

## ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИИ

Научная статья  
УДК 37.015.3

### АКТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ФЕНОМЕНА ПОНИМАНИЯ КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОПОНИМАНИЯ КУРСАНТОВ

Анна Сергеевна Сазонова<sup>1</sup>, Ирина Валерьяновна Черемисова<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Академия ФСИН России, г. Рязань, Россия

<sup>1</sup> [anya253553@gmail.com](mailto:anya253553@gmail.com)

<sup>2</sup> [irinarusa@inbox.ru](mailto:irinarusa@inbox.ru)

**Аннотация.** В статье представлены актуальные подходы к исследованию психологического феномена понимания как ключевого аспекта проблемы формирования правопонимания курсантов ведомственных образовательных организаций. Проанализированы различные подходы к трактовке термина «понимание»: субъектный, когнитивный, методологический, семантический и логический. Рассмотрены основные характеристики (глубина, полнота и отчетливость), функции и формы понимания, определяемые характером познавательных ситуаций. Особое внимание уделяется типам понимания, которые рассматриваются в соответствии с традиционным направлением психологических исследований. Представлен анализ исследований роли понимания в обучении на этапе высшего образования. Раскрывается значимость формирования правопонимания в образовательном процессе ведомственных организаций. Определено, что высокий уровень понимания правовых норм и их интерпретации способствует эффективности подготовки курсантов к профессиональной деятельности в уголовно-исполнительной системе.

**Ключевые слова:** характеристики понимания, функции понимания, типы понимания, формы понимания, уровни понимания, правопонимание, формирование правопонимания

#### Для цитирования

Сазонова А. С., Черемисова И. В. Актуальные подходы к исследованию психологического феномена понимания как методологическая основа для формирования правопонимания курсантов // Векторы психолого-педагогических исследований. 2024. № 4(05). С. 46–55.



## THEORETICAL AND METHODOLOGICAL PROBLEMS OF PSYCHOLOGY

Original article

### CURRENT APPROACHES TO STUDYING THE PSYCHOLOGICAL PHENOMENON OF UNDERSTANDING AS A METHODOLOGICAL BASIS TO FORMATION OF THE LAW UNDERSTANDING OF CADETS

Anna Sergeevna Sazonova<sup>1</sup>, Irina Valeryanovna Cheremisova<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>Academy of the FPS of Russia, Ryazan, Russia

<sup>1</sup>[anya253553@gmail.com](mailto:anya253553@gmail.com)

<sup>2</sup>[irinarusa@inbox.ru](mailto:irinarusa@inbox.ru)

**Abstract.** The article presents relevant approaches to the study of the psychological phenomenon of understanding as a key aspect of the problem of the formation of the legal entity of cadets of departmental educational organizations. Various approaches to the interpretation of the term “understanding” are analyzed: subjective, cognitive, methodological, semantic and logical. The main characteristics (depth, completeness and distinctness), functions and forms of understanding are considered, determined by the nature of cognitive situations. Particular attention is paid to the types of understanding, which are considered in accordance with the traditional areas of psychological research. An analysis of studies of the role of understanding in learning at the stage of higher education is presented. The significance of the formation of law understanding in the educational process of departmental organizations is revealed. It is determined that a high level of understanding of legal norms and their interpretation contributes to the effectiveness of training cadets for professional activities in the penal system.

**Keywords:** characteristics of understanding, functions of understanding, types of understanding, form of understanding, levels of understanding, law understanding, the formation of law understanding

#### For citation

Sazonova, A. S. & Cheremisova, I. V. ‘Actual approaches to the study of the psychological phenomenon of understanding as a methodological basis for the formation of a law understanding of cadets’, *Vectors of psychological and pedagogical research*, iss. 4(05), pp. 46–55.

На современном этапе развития общества особую актуальность приобретает реализация государственной политики в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан. Ее важнейшими целями являются «формирование в обществе устойчивого уважения к закону и преодоление правового нигилизма; повышение уровня правовой культуры граждан, включая уровень осведомленности и юридической грамотности; создание системы стимулов к законопослушанию как основной модели социального

поведения; внедрение в общественное сознание идеи добросовестного исполнения обязанностей и соблюдения правовых норм»<sup>1</sup>.

На сегодняшний день перед ведомственными образовательными учреждениями Федеральной службы исполнения наказаний стоит задача организации образовательного процесса, обеспечивающего высокий уровень профессиональной подготовки будущих кадров для уголовно-исполнительной системы.

Образовательные программы, реализуемые в ведомственных образовательных организациях, охватывают широкий спектр тем и понятий, связанных с правовой системой и ее регулированием, правовыми нормами, процессуальными требованиями и др. Это предполагает формирование определенного объема правовых знаний у курсантов.

Однако «знания без понимания – гибель для души», – справедливо отмечал французский писатель-гуманист эпохи Возрождения Ф. Рабле. Роль понимания в обучении, профессиональной деятельности и повседневных жизненных ситуациях сложно переоценить.

Термин «понимание» имеет множество определений, отражающих его многогранность и разнообразие интерпретаций в различных научных контекстах.

Так, в большом психологическом словаре слово «понимание» трактуется как «способность личности осмысливать, постигать содержание, смысл, значение чего-нибудь»; «когнитивный процесс постижения содержания, смысла», «одна из целей познания и обучения» [1, с. 355].

Феномен понимания на протяжении длительного времени является предметом изучения философских, социологических, психолого-педагогических и других наук, продолжая вызывать значительный интерес ученых и в настоящий момент. В отечественной и зарубежной философии феномен понимания активно исследуется в различных направлениях, включая герменевтику, феноменологию, философию сознания, науки и языка (Е. В. Бакеева, О. А. Долгова, О. Е. Донченко, Т. А. Жукова, В. В. Кашин, Г. Н. Ноздринова и др.).

В психологии понимания к основным научным подходам, направленным на изучение феномена понимания относят: субъектный, когнитивный, методологический, семантический, логический и др. (Т. В. Борзова, Л. С. Выготский, В. А. Ганзен, В. В. Знаков, С. Л. Рубинштейн, М. А. Холодная, А. В. Щадриков и др.).

Субъектный подход в педагогике и психологии, как и его интерпретация В. В. Знаковым, акцентирует внимание на активной, самостоятельной роли человека в процессе познания и взаимодействия с миром. В рамках этого подхода понимание рассматривается как личностно-обусловленный процесс, в котором субъект (учащийся или человек) не просто воспринимает информацию, а активно ее осмысливает, интерпретирует и связывает с собственным жизненным опытом, ценностями и внутренними установками [2]. Отметим, что изучение личностных особенностей понимающего человека является приоритетным направлением исследования с позиций этого подхода [3].

В контексте когнитивного подхода понимание рассматривается в качестве познавательной процедуры, направленной на приписывание знанию смысла [2].

---

<sup>1</sup> Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан: утв. Президентом Рос. Федерации 28 апреля 2011 г. № Пр-1168 // Рос. газ. 2011. 14 июля. URL: <https://rg.ru/documents/2011/07/14/pravosoznanie-dok.html> (дата обращения: 10.10.2024).

В рамках методологического подхода понимание явлений, событий, ситуаций определяет способность человека воспроизводить их, опираясь на «адекватные концепции его существования и функционирования» [4].

В семантическом подходе исследуется специфика «конструирования понимающим субъектом познания семантического поля объекта понимания» [5]. Он направлен на изучение того, как люди воспринимают и интерпретируют значение слов, фраз, предложений и текстов. В основе этого подхода лежит идея о том, что понимание языка связано с тем, как семантические единицы (слова и их значения) организуются и обрабатываются в нашем сознании.

С точки зрения логического подхода понимание определяется умением «установить истинность или ложность всех вновь усваиваемых положений и овладеть логическими операциям включения новой информации в более широкую, общую, логически полную, независимую и непротиворечивую систему знаний» [4, с. 73].

В статье Т. Я. Квасюк дается следующее определение данного феномена: «Понимание представляет собой мыслительный процесс, который направлен на выявление существенных свойств предметов и явлений действительности, познаваемых в чувственном и теоретическом опыте человека» [6].

На исследование механизмов понимания направлены работы А. В. Шадрикова. Он делает важный вывод о том, что понимание заключается в порождении мыслей, которые обладают определенным функциональным смыслом: «Процесс порождения мыслей есть одновременно и процесс понимания функциональной значимости тех или иных свойств вещей окружающего мира». Автор также отмечает, что познание и понимание являют собой единый личностно-обусловленный процесс, который тесно связан с мотивацией и переживаниями личности [7].

Подробный анализ сопоставления понятий «понимание» и «знание» представлен в научном труде В. В. Розанова «О понимании». Автор разграничивает данные понятия, определяя, что знание поверхностно и «ограничивается простым сознанием, что объект его существует». Понимание, в свою очередь, позволяет достигнуть сути изучаемого объекта [8].

В. М. Воронин и М. М. Ицкович трактуют понимание как умение следовать выбранному направлению; как способность к прогнозированию; способность давать словесный эквивалент, решать проблему, правильно рассуждать, применять уже имеющиеся знания к изменяющимся объектам; согласованность в программах деятельности [9].

Один из ведущих исследователей психологии понимания В. В. Знаков, определяет понимание как «осмысление отраженного в знании объекта познания, формирование смысла знания в процессе действия с ним» [2, с. 26].

Автор отмечает, что данный процесс носит индивидуально-личностный характер, который проявляется в мотивационной направленности познания, в выделении субъектом важных и не значимых для него граней объекта понимания.

Понимание опосредует процесс получения знания, наделяя его смыслом. Функция понимания в познании состоит в осмыслении, анализе знания [2].

Понимание не происходит в результате простого накопления, арифметического прибавления и умножения знаний; понимание – это более качественный и глубокий способ познания. В. В. Розанов писал: «В развитии знания и понимания лежит резкое и глубокое различие: знание увеличивается через простое механическое прибавление

одних знаний к другим, понимание совершенствуется, становясь глубже и полнее... Понимание есть стремление понять то, что уже известно как знание» [8, с. 13].

Феномен понимания, представляя собой многогранное явление, обладает определенными характеристиками, формами и уровнями.

К характеристикам понимания, выделенным А. А. Смирновым, относятся: глубина, полнота и отчетливость [2, с. 29].

Глубина понимания предполагает, насколько разносторонне человек анализирует существенные связи и отношения понимаемой ситуации или явления, и может постигаться в процессе погружения субъекта в суть изучаемого явления, предмета или ситуации: в начале человек понимает ситуацию на уровне узнавания ранее известного, а уже затем, объединяя части узнаваемого в целое, формирует целостную картину [2, с. 30].

Отчетливость понимания характеризуется способностью ясно выразить и определить понимаемое явление [2, с. 31].

Полнота понимания, в свою очередь, обуславливается возможностью человека понимать объект изучения разносторонне, в разных контекстах, использовать множественные варианты интерпретаций изучаемого объекта [2, с. 32].

В психологии понимания определено, что в разных познавательных ситуациях в зависимости от их характера у людей могут возникать различные формы понимания:

– понимание-узнавание, возникающее при ответе на вопрос «Что это такое?», при котором человек осознает что-то как знакомое или уже известное в новом для него материале (основной умственной операцией здесь выступает сравнение);

– понимание-гипотеза – при необходимости анализа причин и последствий событий и ситуаций, которые необходимо понять;

– понимание-объединение проявляется в ситуациях, требующих объединения в целое отдельных разрозненных элементов понимаемого явления [2, 9, 10].

Рассматривая мир как многомерное явление, состоящее из трех реальностей (эмпирической, социокультурной и экзистенциальной), В. В. Знаков предложил несколько типов понимания: понимание-знание, понимание-интерпретация, понимание-постижение. В контексте психологического подхода данные типы соответствуют трем сферам человеческого бытия и научным традициям исследования психики субъекта – когнитивной, герменевтической и экзистенциальной. Эти типы различаются в зависимости от того, какие аспекты реальности человек способен учитывать и как он их интерпретирует. При этом судить о типах понимания можно «по оценкам истинности, правильности или правдивости высказываний, понимаемых людьми в коммуникативных ситуациях» [11].

Понимание как знание. Этот тип понимания основан на оценках истинности высказываний о каких-либо фактах, ситуациях или событиях. Истинность или ложность высказываний в таких ситуациях подлежит проверке посредством их соотнесения с объективной действительностью [11].

Понимание как интерпретация. В этом типе понимания особое внимание уделяется субъективной стороне, трактовке смысла понимаемого. Интерпретация, рассматриваемая в психологии как способ порождения человеком смысла понимаемого, предполагает учет индивидуального контекста, эмоций, символов и значений. Такой подход к пониманию часто используется в гуманитарных науках, искусстве и психологии, где важна субъективная интерпретация опыта и событий [11].

Понимание-постижение ориентировано на глубинное осознание бытия, оно затрагивает вопросы смысла жизни, самопознания, отношений с другими людьми и миром в целом [11].

Сопоставляя выделенные типы понимания с основными научными традициями исследования в психологической науке, В. В. Знаков делает вывод о том, что «в рамках когнитивной традиции психологи стремятся к получению истинных знаний о психике испытуемого, которую они понимают на уровне понимания-знания. В герменевтической традиции ключевую роль играет понимание-интерпретация правильных или неправильных суждений, высказываемых партнерами по коммуникации. Экзистенциальная исследовательская традиция характеризуется направленностью психологов на понимание-постижение правдивых или неправдивых высказываний испытуемых» [11, с. 25].

В современных исследованиях вновь выделяются следующие типы понимания: понимание-принятие и понимание-отвержение (А. О. Руслина). Такая позиция представляет особый интерес в контексте нашего исследования правопонимания. Можно полагать, что тип понимания-отвержения правовых норм способствует формированию правового нигилизма.

Рассматривая понимание как мыслительный процесс, Т. Я. Квасюк выделяет три его уровня:

- низший (способность соотнести конкретное слово с обозначающим его предметом либо явлением);
- средний, подразумевающий понимание уже связной речи;
- высший, обозначаемый автором как понимание-озарение [6].

Анализ теоретического исследования понимания в контексте гуманитарных наук позволяет сделать вывод о том, что данный феномен действительно многогранен и требует комплексного подхода к его изучению. Оно включает в себя как когнитивные, так и эмоциональные, культурные и экзистенциальные компоненты, что делает его сложным и многоуровневым явлением, требующим учета всех его характеристик.

Понимание как психологический феномен играет важную роль в различных сферах человеческой деятельности, приобретая особую значимость в рамках образовательного процесса.

Анализ исследований феномена понимания в контексте обучения позволяет сделать вывод о том, что именно через процессы осмысления и интерпретации полученной информации формируется глубокое усвоение знаний. На современном этапе развития научного знания исследователи в области педагогики и психологии уделяют особое внимание вопросу изучения феномена понимания в рамках высшего профессионального образования (Т. В. Борзова, Т. Н. Голованова, Т. Я. Квасюк, Н. В. Коржавина и др.). При этом в области психолого-педагогических наук основным направлением исследований является обучение пониманию учебных текстов (И. В. Бганцева, Р. В. Менжулова, Е. Ю. Крутских, В. П. Иванова и др.).

Изучая психологию понимания в обучении студентов, Т. В. Борзова отмечает, что «феномен смыслового понимания является фактором, способным радикально изменить процесс обучения, его цели, ценностно-смысловую сферу обучающихся» [12]. Т. В. Борзова считает, что в системе профессионального образования в настоящий момент преобладает когнитивная направленность образовательного процесса, «не способствующая полноценному пониманию студентами явлений и событий окружающего мира, принятию и объяснению ими усваиваемых знаний, применению этих знаний, постижению новых смыслов бытия» [12].

Основной функцией понимания в обучении является порождение смысла знания, который получает понимающий субъект в процессе мыслительной деятельности для решения задач существования человека в социуме [12].

Это утверждение особенно актуально в контексте изучения формирования понимания права. Правовые компетенции являются одними из ключевых компонентов образовательного процесса в высшей школе. Понимание правовых норм, их целей и принципов требует специфических подходов к обучению.

Объектом понимания становится правовая система, а результатом – способность эффективно применять полученные знания в профессиональной деятельности.

Для будущих профессионалов, особенно это касается сотрудников правоохранительных органов и государственных структур, правопонимание является основой для должного исполнения обязанностей, обеспечения правопорядка и защиты прав граждан. Оно способствует развитию правовой культуры и ответственности, что важно как для каждой отдельной личности, так и для общества в целом [13].

Многие современные исследователи рассматривают правопонимание как составляющую правового сознания и правовой культуры (В. Д. Бакулов, Н. Н. Вопленко, Н. В. Евдеева, Н. Д. Железнова и др.).

Отметим, что термин «правапонимание» традиционно рассматривается философами, юристами, социологами. Исследований правопонимания в рамках психологической науки нам встретить не удалось.

Теоретико-методологический аспект понимания права с позиций юридической науки представил А. В. Юшко. Исследователь определяет понимание права как «процесс и результат осмысления социальных явлений, признаваемых в обществе в качестве правовых, посредством которого формируются смысл права, теоретическое представление о нем» [14, с. 165].

В исследовании дихотомии правопонимания и правосознания Н. В. Евдеева и О. Ю. Перов рассматривают данный феномен в двух значениях:

- как целенаправленную интеллектуальную мыслительную деятельность человека, представляющую собой идентификацию, осмысление, оценку права как самостоятельного социального феномена и его проявлений, а также его содержания;
- результат целенаправленной интеллектуальной мыслительной деятельности человека или группы людей (этот результат представляет собой идеи, взгляды, теории о праве как самостоятельном социальном феномене и его проявлениях, а также уяснение содержания права) [15].

В соответствии с целями современной государственной политики данное заключение подчеркивает актуальность глубокого и всестороннего изучения исследуемого нами феномена.

Таким образом, теоретический анализ актуальных научных подходов, посвященных феномену понимания позволяет сделать вывод о том, что исследователи определяют данный феномен как личностно-обусловленный процесс; познавательную процедуру; способность человека воспроизводить понимаемые явления; способность к прогнозированию; интерпретацию семантических единиц; целенаправленную интеллектуальную мыслительную деятельность человека; результат мыслительной деятельности, направленный на постижение смысла понимаемой ситуации, знания.

Проведенный анализ позволяет констатировать, что понимание является многоуровневым и разносторонним предметом изучения различных гуманитарных наук. Особое

значение понимание приобретает в контексте проблемы формирования правопонимания в образовательном процессе высшей школы.

Правопонимание не возникает само по себе, для его формирования у обучающихся требуется целенаправленная работа педагогов и психологов.

В образовательном процессе формирование комплексного знания и глубокого, отчетливого понимания права должны быть приоритетными направлениями учебной и воспитательной работы в вузе. Особенно это касается ведомственных образовательных организаций. Это создаст основу для реализации правоприменительной деятельности курсантами при исполнении служебных обязанностей во время обучения и в будущей профессиональной деятельности.

### **Список источников**

1. Большой психологический словарь / сост. и общ. ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко. СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК. 2003. 672 с.
2. Знаков В. В. Понимание в мышлении, общении, человеческом бытии М. : Институт психологии РАН, 2007. 479 с.
3. Черемисова И. В. Личностные характеристики как составляющие правового сознания студента вуза // Человек: преступление и наказание. 2022. Т. 30, № 4. С. 641–647.
4. Коржавина Н. В. Проблема понимания в образовании // Современные наукоемкие технологии. 2006. № 7. С. 73–75. URL: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=23016> (дата обращения: 02.11.2024).
5. Борзова Т. В. Теоретические основы понимания в обучении : монография. Хабаровск : ДВГГУ, 2013. 340 с.
6. Квасюк Т. Я. Понимание как мыслительный процесс // Вестник Костромского государственного университета. Сер. Педагогика. Психология. Социокинетика. 2010. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponimanie-kak-myslitelnyy-protsess> (дата обращения: 05.11.2024).
7. Шадриков В. Д. Понимание: определение и механизмы // Культурно-историческая психология. 2019. Т. 15, № 4. С. 17–24.
8. Розанов В. В. О понимании. Опыт исследования природы, границ и внутреннего строения науки как цельного знания. СПб. : Наука, 1994. 540 с.
9. Воронин В. М., Ицкович М. М. Понимание и ценности (норма и патология) : монография. Екатеринбург : Издательский дом «Ажур», 2018. 306 с.
10. Борзова Т. В. Психология обучения студентов пониманию : дис. ... д-ра психол. наук. Хабаровск, 2015. 518 с.
11. Знаков В. В. Многомерный мир человека: типы реальности, понимания и социального знания // Вестник Московского университета . Сер. 14. Психология. 2012. № 3 С. 18–29.
12. Борзова Т. В., Мосунова Л. А. Условия развития смыслового понимания информации в процессе обучения // Вестник НГПУ. 2020. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/usloviya-razvitiya-smyslovogo-ponimaniya-informatsii-v-protsesse-obucheniya> (дата обращения: 10.11.2024).
13. Черемисова И. В. Актуальные психолого-педагогические и социально-психологические проблемы повышения квалификации сотрудников образовательных организаций Федеральной службы исполнения наказаний // Человек: преступление и наказание. 2020. Т. 28, № 4. С. 613–619.

14. Юшко А. В. Понимание права: теоретико-методологический аспект : дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 2007. 178 с.

15. Евдеева Н. В. Правосознание и правопонимание: диалектика взаимодействия // Современное право. 2007. № 7. С. 48–53.

16. Коробов Е. Т. Понимание как дидактическая проблема // Московский психологический журнал. 2005. № 11.

### References

1. Meshcheryakov, B. & Zinchenko, V. (eds) 2003, *A large psychological dictionary*, Prime-Eurosign, St. Petersburg.

2. Znakov, V. V. 2007, *Understanding in thinking, communication, human existence*, Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, Moscow.

3. Cheremisova, I. V. 2022, 'Personal characteristics as components of the legal consciousness of a university student', *Man: crime and punishment*, vol. 30, iss. 4, pp. 641–647.

4. Korzhavina, N. V. 2006, 'The problem of understanding in education', *Modern high-tech technologies*, iss. 7, pp. 73–75, viewed 22 November 2024, <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=23016>.

5. Borzova, T. V. 2013, *Theoretical foundations of understanding in education: monograph*, Far Eastern State University for the Humanities, Khabarovsk.

6. Kvasyuk, T. Ya. 2010, 'Understanding as a thought process', *Bulletin of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*, iss. 3, viewed 5 November 2024, <https://cyberleninka.ru/article/n/ponimanie-kak-myslitelnyy-protsess>.

7. Shadrikov, V. D. 2019, 'Understanding: definition and mechanisms', *Cultural and historical psychology*, vol. 15, iss. 4. pp. 17–24.

8. Rozanov, V. V. 1994, *On understanding. The experience of exploring the nature, boundaries and internal structure of science as a whole knowledge*, Nauka, St. Petersburg.

9. Voronin, V. M. & Itskovich, M. M. 2018, *Understanding and values (norm and pathology): monograph*, Azhur Publishing House, Yekaterinburg.

10. Borzova, T. V. 2015, *Psychology of teaching students to understand: Sc.D thesis (Psychology)*, Khabarovsk.

11. Znakov, V. V. 2012, 'Multidimensional human world: types of reality, understanding and social knowledge', *Bulletin of the Moscow University. Series 14, Psychology*, iss. 3, pp. 18–29.

12. Borzova, T. V., Mosunova, L. A. 2020, 'Conditions for the development of semantic understanding of information in the learning process', *Bulletin of the Novosibirsk State Pedagogical University*, iss. 1, viewed 10 November 2024, <https://cyberleninka.ru/article/n/usloviya-razvitiya-smyslovogo-ponimaniya-informatsii-v-protseste-obucheniya>.

13. Cheremisova, I. V. 2020, 'Actual psychological, pedagogical and socio-psychological problems of professional development of employees of educational organizations of the Federal Penal Service', *Man: crime and punishment*, vol. 28, iss. 4, pp. 613–619.

14. Yushko, A. V. 2007, *Understanding of law: theoretical and methodological aspect: PhD (Law)*, Rostov-on-Don.

15. Evdeeva, N. V. 2007, 'Legal awareness and legal understanding: 'dialectics of interaction'', *Modern law*, iss. 7, pp. 48–53.

16. Korobov, E. T. 2005, 'Understanding as a didactic problem', *Moscow Psychological Journal*, iss. 11.

**Информация об авторах**

**А. С. Сазонова** – адъюнкт факультета подготовки научно-педагогических кадров;

**И. В. Черемисова** – доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры общей и педагогической психологии факультета психологии и probation.

**Information about the authors**

**A. S. Sazonova** – adjunct of the Faculty of scientific and pedagogical personnel training;

**I. V. Cheremisova** – Sc.D (Psychology), professor, professor of the Department of general and pedagogical psychology of the faculty of psychology and probation.

**Примечание**

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Статья поступила в редакцию 15.11.2024; одобрена после рецензирования 29.11.2024; принята к публикации 05.12.2024.

The article was submitted 15.11.2024; approved after reviewing 29.11.2024; accepted for publication 05.12.2024.