

ПРЕСТУПЛЕНИЕ – НАКАЗАНИЕ – ИСПРАВЛЕНИЕ

Научная статья

УДК 343.13

doi: 10.33463/2687-1238.2025.33(1-4).1.055-061

ЗНАЧЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РЕЖИМНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ДОПРОСА ОСУЖДЕННЫХ В УСЛОВИЯХ ИСПРАВИТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Сергей Дмитриевич Аверкин¹

¹ НИИ ФСИН России, г. Москва, Россия, averkin09@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6453-0412>

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы, связанные с использованием результатов оперативно-режимных мероприятий при проведении допроса в ходе расследования преступлений, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях, и влиянием этих данных на процесс расследования. Проанализированы точки зрения различных авторов относительно особенностей проведения рассматриваемого следственного действия в условиях исправительного учреждения. Рассмотрены причины и условия, влияющие на качественное проведение допроса и возможность получения значимой информации. Обращено внимание на вопросы предварительной подготовки к проведению допроса и организации надлежащего взаимодействия следователя с оперативными сотрудниками исправительного учреждения.

Ключевые слова: исправительные учреждения, осужденные, допрос, следователь, преступление, расследование

Для цитирования

Аверкин С. Д. Значение результатов оперативно-режимных мероприятий при проведении допроса осужденных в условиях исправительного учреждения // Человек: преступление и наказание. 2025. Т. 33(1–4), № 1. С. 55–61. DOI: 10.33463/2687-1238.2025.33(1-4).1.055-061.

CRIME – PUNISHMENT – CORRECTION

Original article

THE IMPORTANCE OF THE RESULTS OF OPERATIONAL- REGIME MEASURES DURING THE INTERROGATION OF CONVICTS IN A CORRECTIONAL FACILITY

Sergey Dmitrievich Averkin¹

¹ Research Institute of the FPS of Russia, Moscow, Russia, averkin09@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6453-0412>

Abstract. The article discusses the problems associated with the use of the results of operational measures during interrogation during the investigation of crimes committed by convicts in correctional institutions, and the impact of these data on the investigation process. The points of view of various authors regarding the specifics of the investigative action in question in a correctional facility are analyzed. The reasons and conditions affecting the quality of the interrogation and the possibility of obtaining meaningful information are considered. The author draws attention to the issues of preliminary preparation for the interrogation and the organization of proper interaction between the investigator and the operational staff of the correctional institution.

Keywords: correctional institutions, convicts, interrogation, investigator, crime, investigation

For citation

Averkin, S. D. 2025, 'The importance of the results of operational-regime measures during the interrogation of convicts in a correctional facility', *Man: crime and punishment*, vol. 33(1–4), iss. 1, pp. 55–61, doi: 10.33463/2687-1238.2025.33(1-4).1.055-061.

Допрос в условиях исправительного учреждения имеет определенные особенности, и проведение данного неотложного следственного действия требует от должностного лица тщательной подготовки. Прежде всего разрабатывается план допроса, в котором следователь определяет, по какому конкретному эпизоду или обстоятельствам совершенного преступления проводится указанное следственное действие. Отмечаются фактические данные, имеющие отношение к делу, формулируются вопросы, подлежащие выяснению, определяются доказательства, которые могут быть представлены допрашиваемому лицу. Результаты оперативно-режимных мероприятий, которыми может располагать следователь, дают возможность более грамотно составить план допроса, подготовить нужные доказательства причастности лица к совершению преступления.

Следует отметить, что допрос осужденных, отбывающих наказания в местах лишения свободы, достаточно специфическое следственное действие. Следователь при подготовке к проведению допроса должен осознавать, что осужденные постоянно общаются между собой и хорошо осведомлены о предполагаемых действиях должностного лица, осуществляющего расследование уголовного дела. Нередко допрашиваемые лица подвергаются негативному влиянию со стороны лица, совершившего преступле-

ние, или его единомышленников. В связи с этим очевидцы преступления уклоняются от дачи показаний под предлогом, что им ничего неизвестно о совершенном преступлении [1, с. 111]. При проведении допроса следователь имеет дело с осужденными, которые по своему характеру, психологическим особенностям, образованию, составу преступления, за которое отбывают наказание, совершенно различны между собой.

Если осужденный допрашивается в качестве подозреваемого, то следователь сталкивается с заинтересованным в расследовании уголовного дела лицом, как правило, стремящимся противодействовать ходу расследования. Этот аспект указывает на то, что очень важен психологический контакт между следователем и допрашиваемым лицом. Максимальная осведомленность о личности допрашиваемого осужденного, его прошлом, моральных устоях, судимости, волевых и интеллектуальных качествах, чертах характера, взаимоотношениях с другими осужденными позволяет правильно выстроить ход допроса [2, с. 181]. Данная информация может быть получена следователем в том числе в рамках правильно организованного взаимодействия с сотрудниками оперативного подразделения исправительного учреждения.

Проведение допроса свидетелей, потерпевших или подозреваемых (обвиняемых) из числа осужденных проходит в основном в конфликтной обстановке, когда предполагаемые преступники находятся в сговоре с целью сокрытия следов преступления, искажения картины его совершения, направления хода расследования по ложному следу. Осужденный предполагает, что совершенное им преступление достаточно хорошо замаскировано и не дает признательных показаний до тех пор, пока ему не будут предъявлены неопровержимые доказательства по делу. Отсюда, как уже подчеркивалось, при подготовке к допросу должны учитываться полученные оперативно-розыскные данные о личности обвиняемого и обстоятельствах преступления.

Использование результатов оперативно-режимных мероприятий о местах хранения предметов, ценностей, других объектов, имеющих значение для дела, о лицах, которые могут предоставить сведения об обвиняемом, обстоятельствах совершенного преступления, целесообразнее реализовывать при допросе не обвиняемого, а свидетелей, потерпевших, проведении других следственных действий, например обысков и выемок [3, с. 48].

Применительно к данному аспекту рассмотрим практический пример. В исправительном учреждении при цензуре корреспонденции осужденных выявили письмо, принадлежащее М. – осужденной за растрату, адресованное своему сожителю. В нем она рассказывала о главном бухгалтере предприятия, который разрабатывал схему хищения денежных средств. При этом ранее при проведении допроса она показаний по выявленным фактам не давала. Для того чтобы использовать изложенные в письме факты, было принято решение о направлении данного письма адресату, у которого оно и было изъято с соблюдением процессуальной процедуры. Впоследствии это письмо было приобщено к материалам уголовного дела.

Непременным условием успешного проведения допроса является детальное изучение материалов уголовного дела, а также результатов оперативно-режимных мероприятий и других непроцессуальных сведений, имеющихся на момент начала допроса [4, с. 113]. Если следователь основательно подготовлен к допросу, то он спокойно реагирует на ложные показания осужденного, провокационные действия или агрессивное поведение.

Результаты оперативно-режимных мероприятий ориентируют следователя относительно предстоящего поведения допрашиваемого, позволяют предвидеть, какие приемы

использовать в случае дачи ложных показаний, какие вещественные доказательства предъявить раньше, какие немного позже.

Необходимо заранее продумывать мотивы для вызова на допрос, при этом о вызове не должны знать другие осужденные, особенно подозреваемые в совершении преступления. Вызов на допрос не должен осуществляться через других осужденных, при следовании по территории исправительного учреждения осужденный должен точно знать предлог, под которым его вызывали к тому или иному сотруднику исправительного учреждения, чтобы не вызвать подозрение у других осужденных.

В условиях исправительного учреждения нередко потерпевшие и свидетели отказываются от дачи показаний из-за боязни мести со стороны других осужденных. В связи с этим в каждом конкретном случае следователь должен удостовериться, имеется ли реальная опасность для допрашиваемого лица, и принять необходимые меры для обеспечения его безопасности. Конкретные меры по обеспечению безопасности допрашиваемых лиц связаны с вопросами, разрешаемыми при подготовке к допросу (выбор места проведения, способ вызова, время проведения).

Практика расследования преступлений, совершенных на территории исправительного учреждения, показывает, что при допросе чаще всего используются результаты оперативно-режимных мероприятий, которые касаются:

- личности допрашиваемого, предполагаемой линии его поведения, его причастности к событию преступления, отношения к проходящим по уголовному делу лицам;
- заинтересованности допрашиваемого в исходе уголовного дела;
- достоверности или недостоверности показаний, полученных на допросе;
- результатов применения тактических приемов для изобличения допрашиваемого;
- вещественных доказательств, их мест нахождения.

Непременным требованием использования результатов оперативно-режимных мероприятий является сохранение в тайне источника их получения. В данном случае общими рекомендациями можно считать:

- недопустимость применения результатов оперативно-режимных мероприятий при проведении допроса, если допрашиваемый может догадаться об источнике их получения;
- при проведении допроса нельзя спешить с предъявлением допрашиваемому лицу объектов, полученных с помощью оперативно-режимных мероприятий;
- если перед следователем стоит задача реализовать сведения, полученные в процессе проведения оперативно-режимных мероприятий, то рекомендуется вначале выяснить все сопутствующие этим сведениям детали [5, с. 46].

В отдельных случаях результаты оперативно-режимных мероприятий могут быть использованы прямо в процессе допроса для получения признательных показаний от обвиняемого об обстоятельствах совершенного преступления. Например, доводя до обвиняемого хронологию событий в момент совершения преступления и предъявляя при этом орудие преступления, следователь, используя результаты оперативно-режимных мероприятий, может уточнить, использовалось ли данное орудие при совершении других преступлений.

В практике расследования преступлений, совершенных в исправительных учреждениях, возникают случаи, когда осужденный отказывается от дачи показаний при производстве предварительного следствия, а в рамках судебного разбирательства ссылается на соучастников и свидетелей, которые не были допрошены по уголовному

делу. Следователь должен в каждом конкретном случае критически подходить к оценке данных, полученных при допросе обвиняемого. Необходимо сопоставить их со всеми имеющимися доказательствами и результатами оперативно-режимных мероприятий, имеющимися по делу. В условиях исправительного учреждения они способствуют выявлению подозреваемых и обвиняемых осужденных, установлению фактов совершенного преступления, содействуют наиболее полному и объективному расследованию уголовного дела.

Рассмотрим практический пример. В исправительном учреждении было совершено убийство осужденного В. По подозрению в совершении этого преступления был задержан осужденный К., который на допросе отказался давать показания. Через несколько дней были получены оперативно-режимные данные о том, что подозреваемый К. предпринимает попытки через осужденных установить связь со своими подельниками с целью предупреждения их о том, что в случае вызова на допрос к следователю они, так же как и он, не давали никаких показаний. В результате проведенного обыска в камере в одном из ботинок К., под стелькой, была обнаружена записка, в которой в зашифрованной форме сообщалось об обстоятельствах совершенного преступления. Записка была приобщена к материалам уголовного дела. Назначенная почерковедческая экспертиза подтвердила, что почерк принадлежит К. Данные, полученные из заключения эксперта, следователь грамотно применил при допросе, на котором К. признался в убийстве В.

Оперативно-режимные мероприятия, проводимые после допроса, позволяют проверить эффективность примененных тактических приемов, выявить, как обвиняемым восприняты вопросы и представленные доказательства.

К допросу свидетелей с использованием результатов оперативно-режимных мероприятий в условиях исправительного учреждения обычно прибегают в случаях, когда требуется проверка их показаний. Свидетели (потерпевшие) обычно устанавливаются путем опроса осужденных или сотрудников администрации исправительного учреждения. Оперативно-режимные данные позволяют следователю предварительно знать, какие обстоятельства преступления известны свидетелю или потерпевшему и в каком объеме.

Сущность и круг обстоятельств, составляющих предмет допроса, уточняются с учетом оперативно-режимных данных, которые также дают возможность выбрать правильную тактику допроса свидетеля или потерпевшего.

Специфика предварительного расследования в исправительном учреждении состоит еще и в том, что порой допрос свидетеля из числа осужденных проводится уже после наложения на него дисциплинарного взыскания за нарушение режима отбывания наказания, что при определении тактики проведения допроса может негативно влиять на допрашиваемое лицо. Допрос потерпевшего также имеет ряд особенностей [6, с. 452].

Уголовно-процессуальное законодательство закрепляет положение о том, что потерпевший – это лицо, заинтересованное в исходе уголовного дела. Он нередко преувеличивает опасность и тяжесть последствий преступления. На практике встречаются случаи, когда потерпевшие выдают свои подозрения за достоверные данные, а иногда, наоборот, отказываются давать показания о совершенном в отношении них преступлении. Применительно к указанному аспекту, при допросе потерпевшего важную роль могут играть полученные заранее оперативно-режимные данные.

Рассмотрим практическую ситуацию. Осужденный Б. организовал в жилой зоне совместно с другими осужденными распитие самодельных спиртных напитков. При этом

между осужденными Г. и М. возникла драка, в ходе которой Г. ударил М. ножом в живот, причинив ему тяжкие телесные повреждения. После того как М. была оказана первая медицинская помощь, и он был госпитализирован, другие осужденные, ставшие очевидцами преступления, сговорились между собой, решив скрыть факт совершенного преступления. На допросе осужденные дали ложные показания в соответствии с достигнутой ранее договоренностью. Однако настоящие обстоятельства совершенного преступления были уже установлены путем проведения оперативно-режимных мероприятий. Следователь во взаимодействии с оперативными сотрудниками исправительного учреждения выяснили, что осужденный К. боится, что за участие в распитии спиртных напитков администрация может отозвать материалы о его условно-досрочном освобождении. Это было учтено при допросе. Он дал развернутые показания по существу уголовного дела. В результате потерпевший М. признался, кто и при каких обстоятельствах нанес ему ножевое ранение.

Сотрудник оперативного подразделения, анализируя оперативно-режимные данные, применяемые следователем при допросе, перепроверяет их достоверность, выясняет, какие данные необходимо проверить немедленно после завершения следственного действия. Представляется, что он может с разрешения следователя принять участие в допросе интересующего его лица с тем, чтобы быть осведомленным, как используются оперативно-режимные данные и как реагирует на них допрашиваемый.

В заключение сформулируем следующие выводы.

1. Применение результатов оперативно-режимных мероприятий при проведении допроса в условиях исправительного учреждения создает предпосылки для более эффективного производства расследования.
2. Результаты оперативно-режимных мероприятий могут являться предпосылкой проведения последующих процессуальных действий, быть использованы для обоснования, выступать условиями их проведения.
3. Применение результатов оперативно-режимных мероприятий при проведении допроса позволяет должностным лицам определять методику и тактику проведения данного следственного действия.

Список источников

1. Морозов Р. М., Волков Д. Ю. Организационно-тактические особенности производства допроса осужденных оперативными сотрудниками ФСИН России // Вестник Кузбасского института ФСИН России. 2020. № 3(44). С. 111–120.
2. Темирханов М. А., Даланов Д. С. Допрос осужденных (подозреваемых, обвиняемых) в учреждениях уголовно-исполнительной системы // Аграрное и земельное право. 2023. № 10. С. 181–183.
3. Халявин А. П. Расследование преступлений в исправительно-трудовых учреждениях с использованием оперативно-розыскных данных : учеб. пособие. Рязань, 1979. 71 с.
4. Румянцев Н. В., Мальчук О. И. Роль оперативно-розыскных данных при допросе осужденных // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 4. С. 113–116.
5. Лютынский А. М. Тактика допроса участников уголовного судопроизводства из числа лиц, осужденных к лишению свободы : дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2006. 198 с.
6. Морозов Р. М. Особенности тактики допроса осужденных по делам о побегах из исправительных учреждений // Актуальные проблемы российского права. 2008. № 3. С. 450–456.

References

1. Morozov, R. M. & Volkov, D. Yu. 2020, 'Organizational and tactical features of interrogation of convicts by operational officers of the Federal Penitentiary Service of Russia', *Bulletin of the Kuzbass Institute of the FPS of Russia*, iss. 3(44), pp. 111–120.
2. Temirkhanov, M. A. & Dalanov, D. S. 2023, 'Interrogation of convicts (suspects, accused) in institutions of the penal system', *Agrarian and land law*, iss. 10, pp. 181–183.
3. Khalyavin, A. P. 1979, *Investigation of crimes in correctional labor institutions using operational search data: textbook*, Ryazan.
4. Rumyantsev, N. V. & Malchuk, O. I. 2017, 'The role of operational search data during interrogation of convicts', *Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, iss. 4, pp. 113–116.
5. Lyutynsky, A. M. 2006, *Tactics of interrogation of participants in criminal proceedings from among persons sentenced to imprisonment: PhD thesis (Law)*, Vladimir.
6. Morozov, R. M. 2008, 'Peculiarities of tactics of interrogation of convicts in cases of escapes from correctional institutions', *Actual problems of Russian law*, iss. 3, pp. 450–456.

Информация об авторе

С. Д. Аверкин – кандидат юридических наук, доцент, заместитель начальника института.

Information about the author

S. D. Averkin – PhD (Law), Associate Professor, deputy head of the Institute.

Примечание

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Статья поступила в редакцию 05.06.2024; одобрена после рецензирования 13.09.2024; принята к публикации 13.02.2025.

The article was submitted 05.06.2024; approved after reviewing 13.09.2024; accepted for publication 13.02.2025.