

Научная статья
УДК 343.9

ЗНАЧЕНИЕ УБЕЖДЕНИЙ СЛЕДОВАТЕЛЯ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ

Ирина Юрьевна Данилова¹, Татьяна Александровна Симакова²

¹ Рязанский филиал Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, г. Рязань, Россия, danilova.iu@mail.ru

² Академия ФСИН России, г. Рязань, Россия, simakovatanea@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются психолого-педагогические аспекты влияния убеждений следователя на его служебную деятельность в системе профессиональной компетентности. Раскрываются его права и обязанности как одного из основных участников доказывания на этапе предварительного следствия. Предлагаются законотворческие, практические и тактические меры по совершенствованию его профессиональной компетентности. Убеждения являются состоянием психики, основывающимся на единстве эмоционального, рационального, смыслового и духовного статусов личности, и формируют важнейшие модусы человеческой реальности профессионала. В убеждениях профессионала происходит идентификация профессионального самосознания. В статье рассмотрены психолого-педагогические и нормативные аспекты развития убеждений следователя в процессе профессиональной подготовки и особенности их влияния на его служебную деятельность.

Ключевые слова: профессиональная компетентность, следователь, процесс доказывания, убеждения, доказательства, процессуальные права и обязанности, участник уголовного судопроизводства

Для цитирования

Данилова И. Ю., Симакова Т. А. Значение убеждений следователя в системе профессиональной компетентности // Векторы психолого-педагогических исследований. 2025. № 2(07). С. 92–97.

Original article

THE IMPORTANCE OF AN INVESTIGATOR'S BELIEFS IN THE SYSTEM OF PROFESSIONAL COMPETENCE

Irina Yuryevna Danilova¹, Tatyana Aleksandrovna Simakova²

¹ Ryazan branch of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. Ya. Kikot, Ryazan, Russia, danilova.iu@mail.ru

² Academy of the FPS of Russia, Ryazan, Russia, simakovatanea@yandex.ru

Abstract. The article examines the psychological and pedagogical aspects of the influence of an investigator's beliefs on his professional activity in the system of professional competence. His rights and obligations as one of the main participants in the evidence at the stage of the preliminary investigation are disclosed. Legislative, practical and tactical measures are proposed to improve his professional competence. Beliefs are a state of the psyche based on the unity of the emotional, rational, semantic and spiritual statuses of a personality, and form the most important modes of the human reality of a professional. Professional self-awareness is identified in professional beliefs. The article examines the psychological, pedagogical and normative aspects of the development of an investigator's beliefs in the process of professional training and the specifics of their impact on his professional activities.

Keywords: professional competence, investigator, evidentiary process, persuasion, evidence, procedural rights and obligations, participant in criminal proceedings

For citation

Danilova, I. Yu. & Simakova, T. A. 2025, 'The importance of an investigator's beliefs in the system of professional competence', *Vectors of psychological and pedagogical research*, iss. 2(07), pp. 92–97.

Профессионализм сотрудников правоохранительных органов во многом определяется уровнем профессиональной подготовки. Процесс становления профессионализма сложен и многогранен, он зависит от полноты содержания учебных дисциплин, эффективности организации учебного процесса, его логики и соразмерности, профессорско-преподавательского состава, обеспечивающего обучение и воспитание, от закономерностей становления личности будущего сотрудника и индивидуальных особенностей психологических качеств обучающихся.

Психолого-педагогическая наука призвана раскрывать для системного рефлексивного анализа механизмы совместной деятельности субъектов образовательной системы профессиональной подготовки при органичном соотношении традиций образовательной системы и актуальных вызовов современной реальности. Оптимизация профессиональной подготовки в высшей школе может быть достигнута за счет углубления роли психолого-педагогического знания, имеющего уровневую структуру, ориентированную на объектные, предметные и результативные стороны процесса профессиональной подготовки в высшей школе.

В качестве базового уровня выступает соотнесенность образовательной системы по объему содержания с функционированием общественной системы, государства и мирового сообщества в целом. На этом уровне предметно определяются цели образования, подразумевающие совокупность обучения, воспитания и развития в сопряжении с педагогическими закономерностями их эффективного достижения.

Второй уровень ориентирован на оптимизацию функционирования образовательных организаций, что предполагает предметную определенность принципов реализации образовательной деятельности, форм обучающего и воспитательного воздействия. Результат проявляется в наличии нормативно обоснованных теоретических концепциях дидактики, воспитательной работы и педагогических технологий развития и саморазвития обучающихся как субъектов профессиональной подготовки.

Третий уровень предполагает рефлекссию педагогического взаимодействия профессорско-преподавательского состава и обучающихся. Психолого-педагогическому анализу подвергаются условия, средства, методы и частные методики взаимодействия в рамках образовательной деятельности. Рефлексивному анализу многоуровневого функционирования профессионального образования подвергаются внешние признаки деятельности системы, а также механизмы «внутренней деятельности» обучающихся, их личностное преобразование, которое они претерпевают в процессе служебной подготовки.

Для успешного выполнения поставленных задач на каждой должности необходимо наличие определенных профессионально важных качеств, зрелость и готовность проявить их. Данное утверждение не является исключением для сотрудников следственных подразделений. Ученые, занимающиеся проблемой педагогической психологии в высшей школе, А. К. Маркова [1], А. М. Столяренко [2], Н. Ф. Гейджан [3], Г. И. Аксенова [4], Т. А. Симакова [5] в своих исследованиях выделяют для данной группы участников такие личностные качества, как целеустремленность, принципиальность, последовательность, что, несомненно, влияет на качество профессиональной деятельности в целом.

В данной статье мы остановимся на углубленном анализе профессиональной компетентности следователя и особенностях его профессиональной подготовки в системе высшего образования. Главная обязанность следователя – защитить права и законные интересы лиц и организаций, ставших жертвами преступлений, изобличить лиц, виновных в их совершении, и правильно применить закон с тем, чтобы каждый преступник был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден, а также обеспечить быстрое и полное раскрытие преступлений. Данные положения основываются на ряде нормативных правовых актов, основным из которых является Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – УПК РФ).

Согласно нормам УПК РФ вопрос о применении наказания в компетенцию следователя непосредственно не входит [6]. Полное и качественное расследование уголовного дела, формирование доказательной базы служат необходимыми предпосылками правильного решения этого вопроса судом.

Несомненно, в процессе доказывания следователю предоставлены широкие полномочия. Он самостоятельно направляет ход расследования, принимая решение о том, какие факты подлежат исследованию и какие действия требуются для установления этих фактов. Исключение составляют действия следователя при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, производстве обыска, выемке и других следственных действиях, требующих получения судебного решения или согласия руководителя

следственного органа. В остальных же случаях следователь вправе единолично решить вопрос, кто подлежит допросу в качестве свидетеля, какие материалы приобщить к уголовному делу в качестве вещественных доказательств, кто уполномочен выступить в качестве эксперта или специалиста. Следователь, руководствуясь своим внутренним убеждением и собранными по делу доказательствами вправе принять решение о привлечении в качестве обвиняемого, о квалификации преступления, объеме выдвинутого обвинения, о составлении обвинительного заключения или о прекращении уголовного дела. Убеждения – это переживаемое состояние психики, основывающееся на единстве эмоционального, рационального и смыслового статусов личности. Профессионал, имея убеждения, идентифицирует с ними свою сущность. Попытка рационально переубедить, доказать неправоту убеждения профессионала воспринимается им как атака на персональную идентичность, что вызывает устойчивое сопротивление. Возникновение нового убеждения предполагает утрату старого. Это сложное психоэмоциональное состояние проживается как ощущение пустоты и потерянности. Основная психологическая угроза проживается как утрата границ нормальности. Психолого-педагогическое сопровождение, ориентированное на формирование и укрепление убеждения у профессионалов, предполагает нормализацию сложных чувств, развитие механизмов психологического здоровья (критичность мышления, рефлексия, готовность к саморегуляции и преодолению трудностей, самосубъектная позиция) [1, с. 132–138].

Указания прокурора по этим вопросам не обязывают следователя поступать вопреки своему убеждению. В случае несогласия с требованиями прокурора по указанным вопросам, обладая процессуальной самостоятельностью, следователь вправе обжаловать решение прокурора, представив свои письменные возражения вышестоящему прокурору в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации.

Предусмотренная законом возможность следователя осуществлять конкретные действия, направленные на защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, требует соблюдения определенных обязанностей от лиц, которых он привлекает к участию в доказывании. В соответствии со ст. 21 УПК РФ постановления следователя, вынесенные в соответствии с требованиями УПК РФ, обязательны для исполнения всеми учреждениями, предприятиями, организациями, должностными лицами и гражданами.

Следователь имеет право вызывать обвиняемых, потерпевших и свидетелей для допроса, переводчиков, экспертов для дачи заключений. Этому праву соответствует обязанность указанных лиц являться по вызову следователя. При этом необходимо отметить, что каждый свидетель обязан правдиво сообщать все известные ему сведения по делу и отвечать на поставленные вопросы следователя. Эксперт обязан дать объективное заключение по поставленным следователем вопросам. Обязанность переводчика заключаются в правильном переводе показаний, документов, приобщенных к уголовному делу в качестве доказательств, и т. д.

Процессуальные права следователя гарантированы уголовно-процессуальным законодательством. Отказ или уклонение свидетеля или потерпевшего от дачи показаний либо эксперта от дачи заключения, а также заведомо ложные показания свидетеля или потерпевшего или заведомо ложное заключение эксперта, как и заведомо неправильный перевод, влекут за собой уголовную ответственность. В случае неявки без уважительной причины свидетеля, потерпевшего или обвиняемого к ним может быть применен принудительный привод.

Однако установленные и гарантированные законом широкие права следователя исключают произвол. При реализации своих прав следователь самостоятелен и независим от чьих-либо влияний. Вместе с тем осуществляться эти права могут лишь в точном соответствии с законом. Порядок производства следственных действий, в рамках которых следователь получает доказательства, определяется нормами УПК РФ. Строгое исполнение процессуальных норм и соблюдение предусмотренных в них гарантий прав и интересов участников уголовного судопроизводства – первостепенная обязанность следователя.

Реализация следователем права производить следственные действия сопряжена с исполнением довольно широкого комплекса соответствующих обязанностей. Например, при составлении протокола допроса следователь обязан записать показания в соответствии с тем, что допрашиваемым в действительности было сказано и по возможности дословно. Составленный протокол следователь должен предъявить свидетелю для прочтения или по просьбе свидетеля прочесть его вслух. Обязанностью следователя является внесение в протокол по ходатайству свидетеля поправок и дополнений, а также по просьбе свидетеля – предоставления ему возможности собственноручно написать свои показания.

Работа с доказательствами в рамках предварительного следствия требует ясного понимания целей и содержания этой деятельности, ее неразрывной связи с задачами уголовного судопроизводства. В процессе доказывания нелегко обойтись без твердого знания и тщательного следования уголовно-процессуальным законам. Соблюдение процессуальных норм и требований – необходимая форма исполнения правомочий следователя в процессе доказывания. Сущность этих правомочий состоит во всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела.

Список источников

1. Маркова А. К. Психология профессионализма. М. : Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. 312 с.
2. Столяренко А. М. Психология и педагогика : учеб. пособие для вузов. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2004. 423 с.
3. Педагогическая психология высшей школы : учебник / под общ. ред. Н. Ф. Гейджан. СПб. : Р-Копи, 2020. 180 с.
4. Аксенова Г. И., Симакова Т. А. Педагогическая психология : курс лекций. Рязань : Академия ФСИН России, 2007. 258 с.
5. Симакова Т. А. Особенности воспитания в образовательных организациях высшего образования МВД России // Педагогическая психология высшей школы : учеб. / под общ. ред. Н. Ф. Гейджан, СПб. : Р-Копи, 2020. 180 с.
6. Ратнер Е. М., Данилова И. Ю. Очная ставка: проблемы теории и практики // Социально-экономические и правовые меры борьбы с преступлениями и иными правонарушениями : сб. науч. тр. Всерос. конф. Рязань, 2024. С. 381–384.

References

1. Markova, A. K. 1996, *Psychology of professionalism*, International Humanitarian Foundation "Znanie", Moscow.
2. Stolyarenko, A. M. 2004, *Psychology and pedagogy: study guide for universities*, UNITY-DANA, Moscow.

3. Geijan, N. F. (ed.) 2020, *Pedagogical psychology of higher education: textbook*, R-Kopi, St. Petersburg.

4. Aksenova, G. I. & Simakova, T. A. 2007, *Pedagogical psychology: a course of lectures*, Academy of the FPS of Russia, Ryazan.

5. Simakova, T. A. 2020, 'Peculiarities of upbringing in educational institutions of higher education of the Ministry of Internal Affairs of Russia', in N. F. Geijan (ed.) *Pedagogical psychology of higher education: textbook*, R-Kopi, St. Petersburg.

6. Ratner, E. M. & Danilova, I. Yu. 2024, 'Confrontation: problems of theory and practice' *Socio-economic and legal measures to combat crimes and other offenses: collection of scientific works of the All-Russian Conference*, pp. 381–384, Ryazan.

Информация об авторах

И. Ю. Данилова – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры уголовного процесса;

Т. А. Симакова – кандидат психологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник научно-исследовательского отдела научного центра.

Information about the authors

I. Y. Danilova – PhD (Pedagogical Sciences), associate professor, associate professor of the Department of criminal procedure;

T. A. Simakova – PhD (Psychology), associate professor, leading researcher at the Scientific Research Department of the Scientific Center.

Примечание

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Статья поступила в редакцию 18.01.2025; одобрена после рецензирования 15.02.2025; принята к публикации 20.02.2025.

The article was submitted 18.01.2025; approved after reviewing 15.02.2025; accepted for publication 20.02.2025.