

Научная статья
УДК 37.013

ВЛИЯНИЕ КУРАТОРСТВА НА ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОРАЗВИТИЯ КУРСАНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Татьяна Витальевна Филиппова¹

¹ Университет ФСИН России, г. Санкт-Петербург, Россия, tatian.2010@yandex.ru

Аннотация. В статье освещены особенности кураторской деятельности в образовательных организациях Федеральной службы исполнения наказаний. Проведено исследование, в ходе которого были выявлены доминирующие типы организационной культуры у курсантов, а также рассмотрено оказываемое ими влияние на саморазвитие личности. Проанализированы особенности влияния кураторов на формирование культуры профессионального саморазвития курсантов.

Ключевые слова: кураторство, наставничество, курсанты, педагогическое обеспечение, профессиональное саморазвитие, личностно ориентированный подход, Федеральная служба исполнения наказаний

Для цитирования

Филиппова Т. В. Влияние кураторства на формирование культуры профессионального саморазвития курсантов в образовательных организациях Федеральной службы исполнения наказаний // Векторы психолого-педагогических исследований. 2025. № 2(07). С. 105–112.

Original article

THE INFLUENCE OF CURATORSHIP ON THE FORMATION OF A CULTURE OF PROFESSIONAL SELF-DEVELOPMENT OF CADETS IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF THE FPS OF RUSSIA

Tatiana Vitalievna Filippova¹

¹ St. Petersburg University of the FPS of Russia, St. Petersburg, Russia, tatian.2010@yandex.ru

Abstract. The article discusses the features of curatorial activities in educational institutions of the FPS of Russia. A study was conducted in which the dominant types of organizational culture among cadets were identified, as well as the impact they have on personal self-development. The peculiarities of the influence of curators on the formation of a culture of professional self-development of cadets are analyzed.

Keywords: curatorship, mentoring, cadets, pedagogical support, professional self-development, personality-oriented approach, FPS of Russia

For citation

Filippova, T. V. 2025, 'The influence of curatorship on the formation of a culture of professional self-development of cadets in educational institutions of the FPS of Russia', *Vectors of psychological and pedagogical research*, iss. 2(07), pp. 105–112.

Введение

В современной России одной из важнейших задач, стоящих перед образовательными организациями высшего образования, является воспитание молодого специалиста, способного к саморазвитию. В связи с этим понимание ресурсов и направлений повышения культуры профессионального саморазвития представляет собой аспект исключительной важности.

Анализируя современные научные статьи можно прийти к выводу о том, что отечественные и зарубежные исследователи в области педагогики и психологии полагают, что кураторство является актуальной и востребованной деятельностью преподавательского состава, способствующей обеспечению становления профессионального саморазвития обучающихся в ходе получения высшего образования. В последние десятилетия во многих высших учебных заведениях активно развивается деятельность наставников и кураторов в учебной среде, проводимая как индивидуально, так и в групповом формате [1, с. 68].

Согласно толковому словарю русского языка куратор (книжн.) – человек, который курирует кого-то, что-нибудь [2]. В Большом толковом словаре русского языка под редакцией С. А. Кузнецова термин «кураторство» обозначается одним словосочетанием «занятие куратора». В том же словаре слово «куратор» (от лат. *curator*) толкуется как опекун, попечитель, лицо, которому поручено наблюдение за кем-либо или чем-либо [3]. В энциклопедическом словаре слово «куратор» (от лат. *curator* – попечитель) определяется как лицо, которому поручено наблюдение за ходом какой-либо работы, в некоторых учебных заведениях – преподаватель, воспитатель, наблюдающий за обучением школьников (студентов, курсантов).

В классической педагогике понятие кураторства является достаточно широко используемым общеупотребительным термином. В научной литературе представлен весьма широкий круг определений кураторства и наставничества и иных педагогических категорий (кураторство, скаффолдинг, баддинг, супервизия, шедоунинг, тьюторство, секондмент и т. д. [4, с. 24].

В данной статье мы склоняемся к позиции Н. Ю. Сафонцевой и Ю. Н. Кривенко-Бахмутской, которые рассматривают феномены «наставничество», «кураторство» и «менторинг» в качестве синонимичных, опираясь на идею практической реализации этих педагогических технологий, которая предполагает, что центральным субъектом является доминирующий куратор (наставник, ментор), который оказывает непосредственное воздействие на личность и поведение наставляемого [5, с. 31].

Исходя из данной парадигмы кураторство представляет собой способ передачи знаний, умений и навыков более опытным сотрудником менее опытному в определенной предметной области. Кураторство правомерно рассмотреть как технологию «инвестирования в людей», способ содействия личностному росту и профессиональному саморазвитию курсантов.

В образовательных организациях ФСИН России в роли куратора может выступать педагог, иной сотрудник образовательной организации (кураторство, наставничество), а также студент (курсант) старших курсов (наставничество курсантов старших курсов над младшими).

Применение кураторства в качестве способа формирования культуры саморазвития применительно к курсантам, обучающимся в образовательных организациях ФСИН России, позволяет успешно решать следующие задачи:

- 1) повышение эффективности педагогического процесса (усиление влияния профессорско-преподавательского состава на формирование личности будущих офицеров и повышение качества подготовки и квалификации сотрудников и т. д.);
- 2) адаптация курсантов к условиям обучения и несения службы (в виде коррекции ценностно-мотивационной сферы);
- 3) развитие у курсантов позитивного отношения к службе;
- 4) развитие у курсантов стремления к самосознанию и саморазвитию;
- 5) создание условий для возможности рефлексии;
- 6) укрепление сплоченности коллектива, повышение лояльности сотрудников к системе ценностей ФСИН России;
- 7) предупреждение уменьшения количества сотрудников, снижение уровня кадровой текучести, количества уволившихся во время обучения и сразу после окончания обучения.

В процессе кураторства происходит передача не только знаний, но и опыта преподавателя курсанту, у которого формируются необходимые навыки и умения, мотивация, ценности, способности к саморазвитию. Происходит знакомство с коллегами, предъявляемыми требованиями, различными особенностями и нюансами несения службы и рабочих ситуаций. Как уже было отмечено, взаимодействие кураторов с курсантами – двусторонний процесс, то есть в нем участвуют две различные личности: курсант и куратор. Эффективность кураторства объясняется его характером и особенностью воздействия на личность курсанта. Никакая другая форма воспитания и психологического сопровождения не может быть столь адресной и приближенной к реальным потребностям обучающегося. Обратим внимание на то, что подбор формы кураторства

является важным аспектом эффективности работы данного института в образовательной организации [1, с. 68]. Кроме того, в процессе взаимодействия курсантов с преподавателями происходит становление идентичности обучающихся.

С. А. Кочетова и С. Э. Зябрева в своей статье отмечают, что «самоидентичность включает в себя как минимум две составляющие самооценки личности: реалистичность и действенность. Первая из этих составляющих определяет возможности личности в контексте ее социального существования, тогда как вторая формирует поведение в соответствии с принятыми и усвоенными ценностями» [6, с. 80]. Отмечается наличие взаимосвязи между личностной и организационной культурой. Исследование и последующая трансформация культуры саморазвития и ее взаимосвязь с организационной культурой у курсантов, понимание, а также коррекция реальных и желаемых ценностей представляет собой обширное поле для научной деятельности.

Материалы и методы исследования

Исследование было проведено на базе Университета ФСИН России. Его целью явилось выявление представлений курсантов об обучении и службе, общей направленности организационной культуры курсантов. Выборка исследования составила 50 человек (из них 15 юношей и 35 девушек). Возрастной диапазон от 19 до 22 лет. Для изучения культуры профессионального развития курсантов, их текущей и предпочтительных позиций относительно обучения и служебной деятельности, выделения общего направления развития личности курсанта была применена методика ОСАИ (рис.), разработанная К. Кемероном и Р. Куинном.

Так как методика направлена на изучение текущего и предпочтительного уровня организационной культуры, то она позволяет:

- сформировать и описать представления курсантов о служебной деятельности, в части обучения в образовательной организации;
- выявить особенности мотивации, ценностных ориентаций и потребностей курсантов в рамках показателей «в настоящее время» и «предпочтительно» (особо отметим,

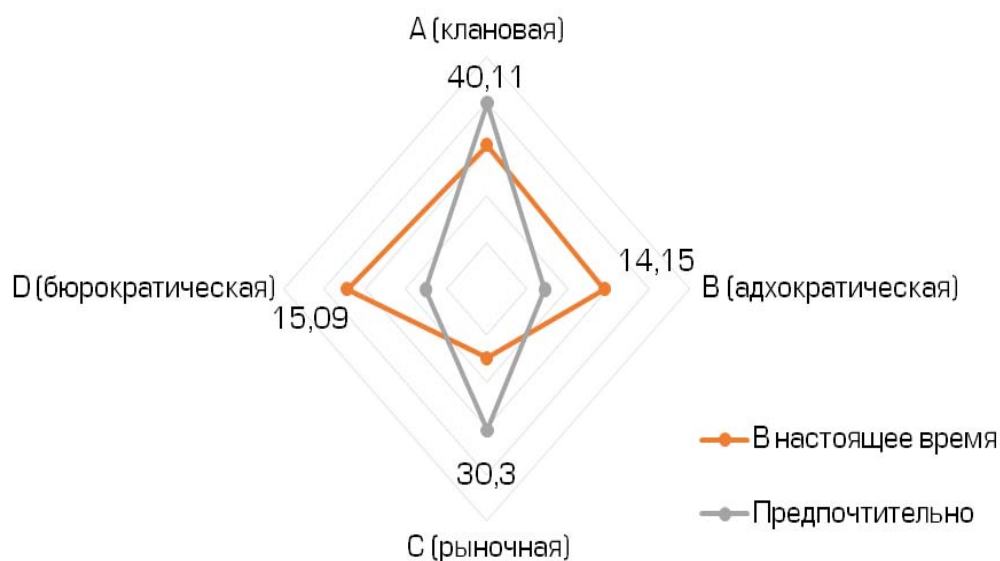


Рис. Средние значения организационной культуры (ОСАИ)

что саморазвитие и профессиональное саморазвитие будут реализовываться в части «предпочтительно»);

– смоделировать особенности кураторской деятельности с учетом имеющихся векторов организационной культуры;

– осуществить подбор вида и формы взаимодействия курсанта с куратором, обеспечивающих его профессиональное саморазвитие в рамках образовательной организации (табл.).

Таблица

Средние значения организационной культуры курсантов (OCAI)

Исследуемые категории (ОК)	А клановая	В адхократическая	С рыночная	Д бюрократическая
В настоящее время	31,03	29,04	14,81	34,56
Предпочтительно	40,11	14,15	30,3	15,09

Для адхократической культуры доминантными индикаторами являются: новая продукция, творческое решение проблем, идеи на передовом рубеже знаний и рост на новых рынках. Лежащая в основе этой культуры теория состоит в том, что новаторство и новые идеи создают новые рынки, новых потребителей и благоприятные возможности. Полагаем, что высокие показатели по данной шкале свидетельствуют о стремлении курсантов к саморазвитию.

Для клановой культуры характеристикой и основными ценностными ориентациями являются: сплоченность организации, высокий уровень морали и удовлетворенности сотрудников условиями труда, развитие человеческих ресурсов, бригадная (коллективная) форма работы. Основное содержание раскрывает потребности сотрудников (в нашем исследовании – курсантов) в доверительности и обязательности. Удовлетворенные условиями обучения в образовательной организации курсанты обеспечивают организационную эффективность.

Бюрократическая культура характеризуется рентабельностью, своевременностью, плавным функционированием и предсказуемостью. Доминирующий постулат деятельности, который определяет движение, состоит в том, что контроль представляется как эффективный способ деятельности.

Особенностями рыночной культуры являются: достижение целей, опережение соперников в конкурентной борьбе, увеличение рыночной доли и обретение достойных подражания уровней оборота денежных средств. Доминирующая рабочая теория, обеспечивающая устремления, состоит в том, что конкуренция создает стимулы к достижению более высоких уровней продуктивности и, следовательно, более высокого уровня эффективности [7, с. 63–65]. Полагаем, что высокие показатели по данной шкале также характеризуют стремление к саморазвитию и успешности у курсантов.

На основе доминирующих в организационной культуре ценностей куратор может выбирать наиболее эффективный тип взаимодействия с курсантом для поощрения его личностной мотивации либо педагогической коррекции имеющихся трудностей.

Необходимо отметить условия, в которых осуществляется кураторство. Жесткая структурность (формальные правила, устав) представляет собой стержень такой ор-

ганизации. В образовательных организациях ФСИН России долгое время действовало положение о наставничестве [8, с. 426], а также локальные нормативные правовые акты о кураторстве, разработанные в каждой образовательной организации ФСИН России. В служебном коллективе, функционирующем в данных условиях, наиболее оптимальным способом построения отношений является преобладание контроля, а наиболее «ожидаемой» формой наставничества и кураторства – комбинация кураторства и наставничества-супервизии. Кураторская деятельность заключается в обозначении целей обучения и несения службы при главенстве формальных процедур и правил кураторства. Сущность кураторства проявляется в работе с ценностями курсантов, а именно в определении направлений развития личности курсанта в части реализации своих потребностей, целей и стремлений, а также в формировании отношений с самим собой как с сотрудником, с учебным и в последующем с рабочим коллективом.

Стоит обратить внимание на то, что текущая и предпочтительная модели организационной культуры у курсантов весьма различаются. Так, для курсантов желаемой моделью осуществления обучения и последующей профессиональной деятельности явились рыночная и клановая модели образовательной организации. Семейно-родовая, или клановая, модель представляет собой прототип отношений, сходных с отношениями в большой семье, то есть сплоченную организацию с предпочтительным положительным моральным климатом, атмосферой понимания, поддержки, преобладанием дружественных доверительных отношений, общих интересов. Во главе находится харизматичный лидер, который олицетворяет «родительскую фигуру» (отец, мать, крестный, названный глава и т. д.). Полагаем, что данный результат обусловлен возрастной спецификой референтной группы (19–22 года), а также различными факторами, такими как социально-семейные и психологические аспекты личности (компенсация неудовлетворенных базовых потребностей, стремление к пониманию, близким доверительным отношениям, установка на материальное благополучие и т. д.). Данные результаты позволяют сделать вывод о том, что в лице куратора курсанты будут видеть родительскую фигуру, в связи с чем наиболее эффективным стилем взаимодействия станет авторитарность в части организации педагогического обеспечения саморазвития курсантов.

Главной установкой рыночной модели организационной культуры являются прибыльность (синоним успеха) и конкурентоспособность. Взаимодействие строится посредством управления динамикой достигнутых результатов и конкретных целей. Сотрудники в такой организации ставят перед собой цель добиться успеха и победить всех соперников (либо получить наибольшую финансовую выгоду), что не в полном объеме соответствует реальному характеру деятельности ФСИН России и требует коррекции ценностной сферы и культурного вектора у курсантов.

В коллективе курсантов, ориентированных на цели данного культурного уровня, наиболее эффективна комбинация ситуационного кураторства, то есть предоставления адресной помощи в сложных ситуациях и партнерского и (или) неформального наставничества.

Выводы

Влияние куратора на формирование культуры профессионального саморазвития курсантов весьма велико. При работе с курсантами куратор оказывает необходимую психолого-педагогическую поддержку и обеспечивает профессиональное саморазвитие на всех этапах обучения, а также формирует совместно с подшефными индивидуальные профессиональные перспективы. Подводя итог, отметим, что уголовно-исполнительная

система отличается основательностью и имеет достаточно жесткий и иерархичный характер, так как мало подвержена модернизации. В то же время необходимость учитывать актуальные социальные тенденции в сфере педагогики и образования все возрастает. Так, в условиях капитализма ожидаемой установкой у обучающихся является достойное материальное вознаграждение, а в сфере наставничества и кураторства – инвариативность форм и методов. При этом необходимо учитывать то, что пенитенциарная система является бюджетной организацией, имеют место затруднительность, невозможность использования передовых форм и методов наставничества и кураторства, эффективных при их реализации в гражданских организациях. Вместе с тем формирование культуры профессионального саморазвития у курсантов средствами кураторства является актуальным направлением совершенствования как воспитательного процесса, так и личности воспитанников, способных к профессиональному саморазвитию.

Список источников

1. Быстрова Н. В., Хижная А. В., Меркульев Е. И. Роль куратора студенческой группы в современной системе высшего образования // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 66-2. С. 67–70.
2. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. М. : Азбуковник, 2006. 939 с.
3. Большой толковый словарь русского языка: А–Я / сост., гл. ред. С. А. Кузнецов. СПб. : Норинт, 1998. 1534 с.
4. Наставничество в системе образования России : практ. пособие / под ред. Н. Ю. Сянгиной, Т. Ю. Райфшайдер. М. : Рыбаков Фонд, 2016. 153 с.
5. Сафонцева Н. Ю., Кривенко-Бахмутская Ю. Н. Модели субъект-субъектного взаимодействия как основа смыслового детерминизма феномена наставничества и его аналогов // Мир науки, культуры, образования. 2025. № 1(110). С. 30–33.
6. Кочетова С. А., Зябрева С. Э. Формирование гражданско-патриотической и культурной идентичности студентов в условиях расширения единого образовательного пространства Российской Федерации // Вестник Моск. ун-та. Сер. 20. Педагогическое образование. 2025. Т. 23, № 1. С. 75–101.
7. Андрущенко О. В., Фокина Т. П. Методологические и методические аспекты использования ОСАИ как инструмента диагностики и изменения организационной культуры // Основы экономики, управления и права. 2014. № 3(15). С. 62–68.
8. Колотушкин С. М., Кочкина О. В. Наставничество как процесс профессионального воспитания и обучения сотрудников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации // Психолого-педагогические аспекты подготовки кадров к профессиональной деятельности в экстремальных условиях : сб. науч. тр. Междунар. науч.-практ. конф. СПб., 2021. С. 424–428.

References

1. Bystrova, N. V., Khizhnaya, A. V. & Merkuliev, E. I. 2020. 'The role of the curator of the student group in the modern system of higher education', *Problems of modern pedagogical education*, iss. 66-2, pp. 67–70.
2. Ozhegov, S. I. & Shvedova, N. Yu. 2006, *Explanatory dictionary of the Russian language: 80,000 words and phraseological expressions*, Azbukovnik, Moscow.
3. Kuznetsov, S. A. (comp.) 1998, *Large explanatory dictionary of the Russian language: A–Ya*, Norint, St. Petersburg.

4. Sinyagina, N. Yu. & Raifschneider, T. Y. (eds) 2016, *Mentoring in the Russian education system: practical guide for curators in educational organizations*, Rybakov Foundation, Moscow.

5. Safontseva, N. Yu. & Krivenko-Bakhtmutskaya, Yu. N. 2025, 'Models of subject-subject interaction as the basis of semantic determinism of the phenomenon of mentoring and its analogues', *The world of science, culture, education*, iss. 1(110), pp. 30–33.

6. Kochetova, S. A. & Zhabreva, S. E. 2025, 'The formation of students' civic, patriotic and cultural identity in the context of the expansion of the unified educational space of the Russian Federation', *Bulletin of the Moscow University, Series 20. Pedagogical education*, vol. 23, iss. 1, pp. 75–101.

7. Andryushchenko, O. V. & Fokina, T. P. 2014, 'Methodological and methodological aspects of using OCAI as a tool for diagnosing and changing organizational culture', *Fundamentals of economics, management and law*, iss. 3(15), pp. 62–68.

8. Kolotushkin, S. M. & Kochkina, O. V. 2021, 'Mentoring as a process of professional education and training of employees of the penal system of the Russian Federation', in *Psychological and pedagogical aspects of personnel training for professional activity in extreme conditions: collection of scientific works of the International scientific and practical conference*, pp. 424–428, St. Petersburg.

Информация об авторе

Т. В. Филиппова – преподаватель кафедры юридической психологии, педагогики и организации воспитательной работы с осужденными.

Information about the author

T. V. Filippova – lecturer of the Department of legal psychology, pedagogy and organization of educational work with convicts.

Примечание

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Статья поступила в редакцию 12.04.2025; одобрена после рецензирования 05.05.2025; принята к публикации 12.05.2025.

The article was submitted 12.04.2025; approved after reviewing 05.05.2025; accepted for publication 12.05.2025.