

К ЧИТАТЕЛЮ

ИСКУССТВО И НЕОБХОДИМОСТЬ ПОНИМАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОШЛОГО

*Уважаемые читатели и авторы журнала
«Векторы психолого-педагогических исследований»!*

Одной из знаковых тем научных обсуждений в сообществе современных вузов разной принадлежности является идея нацеленности образования на формирование не только компонента знаний и профессиональных компетенций будущих специалистов, но и стремления к освоению культурного наследия, накопленного человечеством. Для педагогов, к которым мы относим всех преподавателей образовательных организаций, аксиоматический характер приобретает тезис о том, что только в процессе присвоения ценностных смыслов культуры может осуществляться духовно-нравственное становление и профессионально-этическое самоопределение личности. При этом основы педагогической культуры сегодняшнего и завтрашнего дня базируются на историко-педагогическом знании, которое можно рассматривать исключительно в единстве всего богатства педагогического прошлого и настоящего.

Уже не одно столетие в диалогах педагогов остается актуальным вопрос: «Педагогика – это наука или искусство»? Для этого номера нашего журнала «Векторы психолого-педагогических исследований» мы подобрали несколько статей, напрямую посвященных историко-педагогической тематике, содержание всего номера фактически пронизано идеей необходимости применения в научном исследовании историко-педагогического контекста.

Дискуссию о далеком и близком прошлом мы начинаем в рубрике «Философия и методология педагогики». В статье «Проблема взаимосвязи и взаимовлияния педагогического прошлого и настоящего» профессор Г. Б. Корнетов, автор более девяти сот публикаций по истории педагогики и педагогике, заострил внимание на факте более активного включения прошлого во все события нашей общественной жизни. По его мнению, педагогика интенсивно разворачивается к своей истории, стремясь осмысливать и решать стоящие перед ней проблемы с опорой на богатейший многотысячелетний опыт воспитания и обучения новых поколений. В подтверждение приводятся ссылки на идеи и труды известных ученых, в первую очередь выдающегося реформатора образования России Э. Д. Днепров, говорившего следующее: «Размышляя над кардинальными проблемами современности, всякий сколько-нибудь просвещенный человек не может не видеть, что их истоки лежат в прошлом. Что без выявления и познания этих истоков современные проблемы вряд ли могут быть успешно разрешены». По его убеждению, современность в силу присущих ей уникальных черт задает «особый взгляд на прошлое, как бы высвечивая в нем те аспекты, которые созвучны ситуации и запросам дня сегодняшнего».

Центром исследования проблем взаимосвязи и взаимовлияния педагогического прошлого и настоящего в пространстве целостной педагогической реальности, указано в статье, является Корпоративный университет развития образования, ежегодно проводящий Международную научную конференцию «Историко-педагогическое знание

в начале III тысячелетия» и Национальный форум российских историков педагогики (с публикацией соответствующих монографий и научных сборников).

Вторая статья рубрики «Практическое прошлое сквозь призму идей Хейдена Уайта» (профессор А. А. Романов) представляет собой обобщение одной из тематик XII Национального форума российских историков педагогики «Изучение педагогической реальности в контексте концепций исторического и практического прошлого» (Москва, 17 апреля 2025 г.). В ней на основе анализа книги известного ученого Х. Уайта «Практическое прошлое» рассматриваются концептуальные идеи исторического и практического прошлого, подходы к их анализу и включению в методологические основы построения историко-педагогического знания. Книга необычайно интересна не только авторским подходом, интерпретацией понятий «историческое прошлое», «практическое прошлое», «нарратив», «описание», «историческое событие», «исторический факт», «сюжет», «вымысел», «миф», но и призывом к читателям думать над правильным употреблением этих терминов.

Вневременное этическое значение имеет и обозначенный Х. Уайтом принцип человеческой цивилизации: «Ты должен относиться ко всякому человеку в истории как причастному человечности (*humanitas*), которую разделяют все люди». К тому же историческая рефлексия активизирует и усиливает способности тех, кто ее изучает, а педагогическое прошлое является инструментом для осмысления и решения проблем сегодняшнего дня. В системе профессиональной подготовки и воспитания современных сотрудников уголовно-исполнительной системы незаменимую роль играет знакомство с достижениями педагогической культуры, накопленными в процессе развития человеческого общества.

В рубрике «Методология развития личности» своими глубокими размышлениями о феномене социально успешной личности как проблеме современной экзистенциальной педагогики и профессионального образования молодежи поделился известный педагог профессор А. В. Репринцев. Процесс вузовского обучения должен начинаться для студента (курсанта) с неочевидного для него вопроса о своем предназначении. Ему способна помочь сама система профессионального образования, показав передовые рубежи науки, образцы педагогических технологий, примеры вдохновенной работы преподавателей – мастеров своего дела. Только при такой интеграции науки и практики может появиться идеальный образ собственного Я, отсроченный во времени и манящий студента к вершинам профессиональной деятельности. В данном случае мы говорим об экзистенциальном выборе личности, который не может быть осуществлен вне понимания сути ее социальной успешности, путь к которой лежит, по мысли автора, только через напряженный труд и интенсивное саморазвитие, непрерывное стремление к выполнению постоянно усложняющихся задач. В результате приходит мастерство и общественное признание.

В экзистенциальном самоопределении, поиске целей и смыслов личного бытия молодым людям помогает внешний идеал, образ героя как важный фактор самовоспитания. События специальной военной операции, обращает внимание автор, дают образцы проявления многими людьми мужества и героизма, храбрости и отваги, милосердия и самопожертвования, которые позволяют юным гражданам «примерить» поступок героя на себя, понять, как бы он поступил в подобной ситуации. Для А. В. Репринцева важна постановка следующих вопросов: «Остается ли в системе современного профессионального образования время и возможность поговорить о героях и героическом в реальной жизни, о нравственном выборе, совершаемом защитниками Русского мира, о чести и достоинстве, о долге и ответственности? Готовы ли современные молодые

люди открыто выражать свою гражданскую позицию, свое реальное отношение к делам и заботам общества? Способны ли открыто говорить о своих идеалах и своих кумирах, определяющих важнейшие поведенческие установки и жизненные планы, юные граждане страны?». Современная социокультурная ситуация актуализирует конфликт добра и зла, вынуждая молодого человека искать внутренний нравственный компромисс, адаптироваться к обстоятельствам реальной жизни. Нравственную дилемму – «я для общества или общество для меня» – молодые люди чаще всего решают в пользу собственного я, в пользу «общество для меня».

В статье приведены интересные результаты анализа интенсивности обращения студентов университета к фондам научной библиотеки, который осуществлял автор на протяжении трех десятилетий. Это относится и к выводам о завышении многими студентами оценки своих способностей, планки ожиданий и др. Часто отсутствует понимание того, что социальная успешность личности не статичное явление, требует постоянного развития, совершенствования, предполагает неудовлетворенность собой и стремление к новым высотам и достижениям, хотя, подчеркивает А. В. Репринцев, для студенчества сегодня сложились уникальные условия и возможности личностного и профессионального роста, обретения успешности в будущей профессии. Важно не утратить эти возможности, не оказаться вовлеченным в погоню за ложными целями и ценностями, не растеряться среди многочисленных искушений и соблазнов, сохранить способность отличать полезное от бесполезного, истинное от ложного. В среде студенческой молодежи есть большая часть молодых людей, которые хорошо знают, зачем пришли в университет, в чем смысл их пребывания в вузе, к каким жизненным целям они обращены. Именно эта часть молодежи составляет будущее страны, ее надежду.

В рубрике «Открытая трибуна» мы разместили статью «Об определении понятий «социализм», «капитализм», «фашизм»: ценностно-психологический подход», специально подготовленную для нашего журнала доктором философских наук, профессором Д. Г. Егоровым. Само название призывает к широкой дискуссии, к тому же ключевыми словами заявлены еще «идеология», «либерализм», «личностные ценности», «марксизм», «социальная психология». Рассматривается сложное переплетение неоднозначных понятий разного уровня, которые широко используются в современной научной и учебной литературе, но применять их, обращает внимание автор, нужно корректно, чтобы они отвечали требованиям понятийного мышления. В статье применен синтез исторического и ценностно-психологического подходов, а для периодизации истории в качестве основания рассмотрены формы эксплуатации людей.

В одной статье нельзя дать ответы на сложные вопросы, но наш коллега – профессор Д. Г. Егоров такую попытку сделал, внес определенные пояснения. При этом по любому ключевому слову статьи можно инициировать новые обсуждения, использовать имеющиеся научные исследования, в которых мы найдем разные, иногда противоположные точки зрения. В современную информационную эпоху многие понятия если и не отрицаются, то размываются, в их числе и те, которые характеризуют типы социально-экономических и политических систем. Однако в любом случае о них продолжают спорить и писать, и это интересно. Например, в рубрике «Философия образования» авторы ссылались на книгу «Переписывая прошлое: Как культура отмены мешает строить будущее» французского философа и историка П. Весперини. В ней автор, говоря о капиталистическом проекте, отмечает, что его цель выстроить общество, где каждый участвует в создании богатства на благо все более узкого меньшинства. Такой

системе нужны не активные граждане, а пассивные потребители. Не души, стремящиеся к свободе, а покорные тела. Для капиталистического мироустройства культура является громоздким багажом, помехой прогрессу. Все потому, что эта «неисчерпаемая сокровищница исторического опыта, мифов, философских теорий, шедевров поэзии, изобразительного искусства и музыки, дающих человеку ключи к миру, где он живет, стимулируют критическое и творческое мышление и открывают доступ к эстетической вселенной, сила и красота которой могут наполнить жизнь смыслом, а то и спасти ее. Тот, кто прикоснулся к этой вселенной, понимает, что он вовсе не винтик в механизме, а то странное и неуловимое, упрямое и неукротимое нечто, имя которому – душа. Чаще употребляются более скромные слова: разум, психика, личность, субъектность, но я, подчеркивает автор книги, предпочитаю самое простое – душа.

Рубрика «Культура профессиональной подготовки специалиста» представлена статьей нашей коллеги из Воронежского института ФСИН России на тему «Педагогическая технология формирования коммуникативной компетентности будущих инженеров в процессе изучения иностранного языка». Автор ставит масштабные задачи, и это похвально для исследователя, но возникает вопрос о сложности их выполнения, так как создание новой педагогической технологии – это уже большая проблема. К тому же необходимо обеспечить применение выделенных педагогических условий для функционирования педагогической технологии. Свои особенности есть и при инструментальной разработке применения методологических подходов, а их заявлено четыре: компетентностный, личностно ориентированный, гуманистический и культурологический. Обратим внимание на авторские специфические принципы подготовки. Среди них первым выделен принцип «историко-культурного контекста (заключается в том, чтобы формировать у обучающегося интерес к истории и культуре и обычаям своей страны и других стран)».

Статья «Празднование Православной Пасхи как форма духовно-нравственного воспитания осужденных (опыт регионов России)» рубрики «Педагогическая наука и практика» не только познавательна для читателя, но и задает определенный нравственный настрой. Авторы статьи игумен Иоасаф (помощник начальника УФСИН России по Рязанской области по работе с верующими, директор Центра подготовки церковных специалистов Рязанской епархии, активный участник научных конференций, проводимых на факультете психологии и probation) и ветеран Академии ФСИН России доцент М. И. Кузнецов представили опыт празднования Пасхи в региональных учреждениях уголовно-исполнительной системы России. По их убеждению, мероприятия духовно-нравственного содержания, проводимые накануне и в день Православной Пасхи, благотворно влияют на процесс ресоциализации осужденных, способствуют формированию у них позитивного мышления и положительных жизненных ценностей. В целом вера может стать опорой для тех, кто стремится к исправлению и возвращению к полноценной жизни. Пасха, как один из самых значимых христианских праздников, несет в себе послание любви, прощения и возможности начать новую, законопослушную жизнь.

Рубрика «Международный опыт» содержит статью Д. А. Курдина «Психологическая наука в Республике Корея (Южная Корея)». Автор продолжил свои исследования психологической науки в азиатском регионе, рассмотрев систему подготовки психологов в Республике Корея, показав особенности культурных феноменов этой страны и их психологические исследования.

Традиционно привлекает внимание тематика рубрики «Психологические исследования». В статье «Диагностика агрессивного поведения осужденных мигрантов в местах лишения свободы» профессор И. С. Ганишина и адъюнкт И. В. Ухова поделились результатами эмпирического исследования, в котором приняли участие 100 осужденных мигрантов, отбывающих наказание в исправительных учреждениях УФСИН России по Рязанской области, в том числе содержащихся в строгих условиях отбывания наказания, штрафных изоляторах и помещениях камерного типа. Авторы обозначили перспективность использования в профессиональной деятельности пенитенциарными психологами исправительных учреждений методики «Опросник уровня агрессивности Басса – Перри» (А. Басс и М. Перри).

Статья адъюнкта Р. Р. Низамутдинова и профессора кафедры юридической психологии и педагогики Академии ФСИН России С. В. Горностаева «Экспериментальное исследование возможностей психологической коррекции мотивации участия осужденных, зависимых от алкоголя, в лечебно-реабилитационных программах» расширяет понимание механизмов коррекции мотивационной сферы у лиц с алкогольной зависимостью в условиях лишения свободы. Авторы апробировали авторскую психокоррекционную программу, направленную на формирование устойчивой внутренней мотивации к участию и активному включению в лечебно-реабилитационные программы по полному отказу от употребления алкоголя, а также авторские анкету «Изучение основных мотивов, способствующих отказу от употребления спиртных напитков, у осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы» и проективную рисуночную методику «Нарисуй свою зависимость».

Несомненный интерес вызовут статьи рубрики «Страницы истории», подтверждающие не только богатство педагогического наследия прошлого, но и актуальность его идей, накопленного опыта для современной педагогической работы. В статье «Пенитенциарно-педагогический процесс (по докладу Юрия Юрьевича Бехтерева на Первом Всесоюзном совещании пенитенциарных деятелей)» доктор педагогических наук Д. В. Волошин, исходя из требований Концепции научного обеспечения деятельности уголовно-исполнительной системы Российской Федерации (введенной в действие распоряжением Федеральной службы исполнения наказаний от 30 августа 2023 г. № 150-р «Об утверждении Концепции научного обеспечения деятельности уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года» и Плана мероприятий по ее реализации на период до 2030 года») о реализации органического сочетания актуальности и историчности, вынес на обсуждение свой вариант историко-педагогической реконструкции пенитенциарно-педагогического процесса, проходившего в местах лишения свободы РСФСР во второй половине 1920-х годов. Исследование дает возможность для осмысления исторического и культурного наследия, педагогического опыта прошлого в качестве образовательного потенциала для работы в современных реалиях уголовно-исполнительной системы, сохраняя при этом ее лучшие традиции, не допуская искажения исторической правды и памяти.

Вторая статья рубрики «Образы коллективизма в педагогических опытах Игнатия Вячеславовича Ионина и Антона Семеновича Макаренко» (В. В. Лобанов) отсылает нас к вневременному пространству торжества идей коллективизма и воспитания в труднейших условиях развития страны. В тот период (20-е – начало 30-х годов XX века) Россия демонстрировала невиданные образцы педагогического творчества и новаторства, удивлявшие мировое педагогическое сообщество. Автор на основе детального анализа литератур-

ных источников, ярких примеров организации жизни школы-коммуны «Красные Зори», колонии имени М. Горького, коммуны имени Ф. Э. Дзержинского, сравнивает подходы и организацию воспитания беспризорных детей и подростков руководителей учреждений И. В. Ионина и А. С. Макаренко. На первый взгляд они были похожи, такое же стремление к организации сельскохозяйственного труда, объединению воспитанников и педагогов в едином коллективе; вопросы дисциплинирования и самоуправления и др. Однако были и принципиальные расхождения, например, в понимании назначения коллектива в процессе воспитательной работы.

И. В. Ионин рассматривал коллектив как инструмент решения воспитательных задач школы-колонии, где субъектность детей жестко ограничивалась, демократическое единство детско-взрослого коллектива было весьма условным и существовало, скорее, как идеал. А. С. Макаренко, ставший одним из самых известных педагогов мира в XX веке, классиком отечественной педагогики, считал коллективом группу воспитанников, прошедшую через действенную систему самоуправления все этапы своего субъектного развития. В его учреждениях жизнь детей была более самостоятельной, чем у детей в «Красных Зорях» И. В. Ионина.

По содержанию этого номера журнала даем справку: всего размещено 11 статей, подготовленных 14 авторами (среди которых 7 докторов наук) из 6 городов: Воронеж, Курск, Москва, Псков, Рязань, Томск.

С уважением,
Алексей Алексеевич Романов,
главный редактор журнала
«Векторы психолого-педагогических исследований»,
доктор педагогических наук, профессор