

ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПЕДАГОГИКИ

Научная статья
УДК 371.33

ПРОБЛЕМА ВЗАИМОСВЯЗИ И ВЗАИМОВЛИЯНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОШЛОГО И НАСТОЯЩЕГО

Григорий Борисович Корнетов¹

¹ Корпоративный университет развития образования, г. Москва, Россия, kgb58@mail.ru,
<https://orcid.org/0000-0001-5974-3464>

Аннотация. В первой четверти XXI века проблему взаимосвязи и взаимовлияния педагогического прошлого и педагогического настоящего в пространстве педагогической реальности изучали Б. М. Бим-Бад, Э. Д. Днепров, Е. В. Ткаченко, А. С. Белкин, К. Ю. Милованов, А. В. Уткин, Е. Н. Астафьева и другие авторы. В своих трудах они разрабатывают и отстаивают идею необходимости целостного восприятия и исследования педагогической реальности.

Ключевые слова: педагогическое прошлое, педагогическое настоящее, педагогическая реальность, взаимосвязь и взаимовлияние педагогического прошлого и педагогического настоящего

Для цитирования

Корнетов Г. Б. Проблема взаимосвязи и взаимовлияния педагогического прошлого и настоящего // Векторы психолого-педагогических исследований. 2025. № 3(08). С. 15–24.

PHILOSOPHY AND METHODOLOGY OF PEDAGOGY

Original article

THE PROBLEM OF INTERRELATION AND MUTUAL INFLUENCE OF PEDAGOGICAL PAST AND PRESENT

Grigory Borisovich Kornetov¹

¹ Corporate University of Educational Development, Moscow, Russia, kgb58@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5974-3464>

Abstract. In the first quarter of the 21st century, the problem of the interrelation and mutual influence of the pedagogical past and the pedagogical present in the space of pedagogical reality was studied by B. M. Bim-Bad, E. D. Dneprov, E. V. Tkachenko, A. S. Belkin, K. Y. Milovanov, A. V. Utkin, E. N. Astafieva and other authors. In their works, they develop and defend the idea of the need for a holistic perception and research of pedagogical reality.

Keywords: pedagogical past, pedagogical present, pedagogical reality, interrelation and mutual influence of pedagogical past and pedagogical present

For citation

Kornetov, G. B. 2025, 'The problem of interrelation and mutual influence of pedagogical past and present', *Vectors of psychological and pedagogical research*, iss. 3(08), pp. 15–24.

В XXI веке, когда развитие постиндустриального информационного общества знаний все более ускоряется, когда стремительно нарастают инновационные процессы, буквально пронизывающие экономическую, социальную, политическую и духовную сферы общественной жизни, так же, впрочем, как и сферу образования, «прошлое, по словам философа Г. Г. Малинецкого, является гораздо более активным участником всех наших событий, чем раньше» [1, с. 3–45]. Это положение сегодня признается практически всеми. Так, в июле 2021 года Президент Российской Федерации В. В. Путин писал: «Чтобы лучше понять настоящее и заглянуть в будущее, мы должны обратиться к истории» [2].

В начале III тысячелетия педагогика интенсивно разворачивается к своей истории, стремясь осмысливать и решать стоящие перед ней проблемы с опорой на богатейший многотысячелетний опыт воспитания и обучения новых поколений. На исходе первой четверти XXI века в центре внимания исследователей оказываются теория и практика образования в фокусе историко-педагогических исследований [3, с. 20–23], актуальность педагогического прошлого в контексте проблем теории и практики современного образования [4, с. 30–34].

Проблема связи педагогического прошлого и педагогического настоящего, проблема их взаимного влияния в процессе познания педагогической реальности традиционно привлекает к себе внимание исследователей. Академик РАО Б. М. Бим-Бад (1941–2023) писал на пороге XXI века о значении истории педагогики для целостного постижения педагогической реальности: «По существу только исторический подход к педагогиче-

ским вопросам позволяет выяснить, что же мы знаем в педагогике, знаем достоверно, неопровержимо, что в нашем знании принадлежит или приближается к нерушимым и бесспорным законам. И только исторический подход дает возможность точно указать, чего мы не знаем из необходимого для нас сегодня или знаем несовершенным образом, знаем плохо, приблизительно. Это подведение итогов накопленного знания, очерчивающего рубежи современной педагогики с еще не познанным и выявляющего систему проблем, перед которыми стоит наша наука и без разрешения которых она не может прогрессировать, дает единственно научную – исторически обоснованную – базу для предвидения в педагогике. Мы можем (и обязаны!) заглянуть в будущее только зная тенденции развития. Настоящее и будущее проблем проявляются при условии изучения их рождения, развития, воскресения, то есть их исторической судьбы. Прошрое не мертво, оно воспроизводит себя, оно в видоизмененной форме живет и в сегодняшней действительности» [5, с. 16].

Российские исследователи в первой четверти XXI века неоднократно обращались к вопросу о связи педагогического прошлого и педагогического настоящего в контексте их взаимовлияния в процессе познания педагогикой реальности. В своих работах исследователи продолжали традицию, суть которой еще в 1928 г. Н. Желваков сформулировал следующим образом: «Не может быть педагогической теории, получаемой без конкретно-исторического изучения педагогических явлений в прошлом и настоящем. Но не может быть и истории педагогики без теоретической работы, проверяющей и исправляющей в педагогике точки зрения» [6, с. 78]. Причем, по мнению ряда авторов, в некоторых отечественных историко-педагогических исследованиях ориентация на современность приобретала излишне гипертрофированную форму. Так, в самом начале XXI века Л. В. Мошкова, анализируя подходы к концептуализации историко-педагогического знания, которые разрабатывались в российской науке 1990-х годов, весьма критически писала о присущей некоторым интерпретациям историко-педагогических проблем «бьющей в глаза, прямолинейной связи с современностью» [7, с. 23].

Проследим на основе анализа нескольких работ, каким образом отечественные авторы в последние десятилетия концептуализировали идею взаимосвязи и взаимовлияния педагогического прошлого и педагогического настоящего в процессе познания целостной педагогической реальности.

В 2011 г. последний министр образования РСФСР и первый министр образования РФ, профессиональный историк педагогики, признанный реформатор отечественного образования, академик РАО Э. Д. Днепров (1936–2015) опубликовал фундаментальное двухтомное исследование «Российское образование в XIX – начале XX века». Текст первого тома открывается разделом, который автор назвал «История и современность». Содержащиеся в нем общие рассуждения о заявленной в заголовке проблеме в полной мере относятся к вопросу о связи педагогического прошлого и педагогического настоящего, так как предваряют текст, посвященный историческому развитию системы образования в нашей стране. В этом разделе Э. Д. Днепров кратко сформулировал свое понимание того, каким образом современная педагогическая реальность связана с педагогическим прошлым, со своей историей. Прежде всего он обращает внимание на то, что, «размышляя над кардинальными проблемами современности, всякий сколь-нибудь просвещенный человек не может не видеть, что их истоки лежат в прошлом. Что без выявления и познания этих истоков современные проблемы вряд ли могут быть успешно разрешены». По мнению Э. Д. Днепров, «это очевидное обстоятельство приво-

дит к выводу о наличии в историческом процессе таких постоянно действующих факторов, которые не только связывают историю с современностью, но и в значительной мере детерминируют современность историей. Выявление и анализ таких факторов, прочерчивающих сквозные линии в историческом пространстве (от прошлого к современному и будущему), – основная задача». Сделав акцент на том, что прошлое во многом детерминирует настоящее, определяет его, помогает лучше понять современные проблемы, содействует поиску путей и средств решения, Э. Д. Днепров высказывает убеждение, что современность в силу присущих ей уникальных черт задает особый взгляд на прошлое, как бы высвечивая в нем те аспекты, которые созвучны ситуации и запросам дня сегодняшнего. Он подчеркивает, что «когда общество открывает для себя новые интересы, когда перед ним возникает новая цель, оно, как писал В. О. Ключевский, “ищет и исторического оправдания этим интересам и практических указаний на средства к достижению этой цели”». Э. Д. Днепров считал, что конец XX – начало XXI века требует качественно нового, отличного от предыдущей эпохи исторического откровения. «Современное историческое откровение... – писал он в 2011 г., – вселяет надежды на окончание прежней «непредсказуемости» нашей истории; оно порывает с тоталитарной идеологической индоктринацией, которая долгие годы деформировала историческое сознание и историческую память общества; оно восстанавливает в обществе чувство исторической преемственности, принадлежности к истории». По сути, Э. Д. Днепров заявляет о потребности в новом образе отечественной истории, имея в виду, прежде всего, новый образ истории образования. Он акцентирует внимание на том, что «историческое сознание должно стать опорой, органической частью современного общественного сознания». Далее Э. Д. Днепров пишет: «История – это не отстраненная от современности «вещь в себе», а постоянно воздействующий на нее фактор. Она каждодневно пронизывает, держит под своим током современность, которая также каждодневно, переворачивая очередную страницу своего календаря, становится частью истории. В истории лежат как корни кардинальных современных проблем, так и многие ключи к их решению. И чем более взвешенно общество будет проверять себя историей, чем пристальнее будет смотреть на современность сквозь призму истории, а на историю – сквозь призму современности, тем... безошибочней будет его путь вперед» [8, с. 5–6]. Таким образом, в вступительном разделе к первому тому монографии «Российское образование в XIX – начале XX века» Э. Д. Днепров как бы задает базовую концептуальную рамку решения проблемы о связи и взаимовлиянии педагогического прошлого и педагогического настоящего в пространстве исследования педагогической реальности.

Проблему взаимосвязи истории педагогики с педагогической современностью в 2006 г. затронули в статье «Идеология, методология, научный аппарат историко-педагогического исследования» доктор педагогических наук, профессор А. С. Белкин (1930–2025) и бывший министр образования РФ, академик РАО Е. В. Ткаченко (1935–2018). Обращая внимание на то, что «в современных условиях сфера образования, а следовательно, и научные исследования, без идеологических трактовок обойтись не могут», и предлагая «рассматривать идеологию как совокупность ведущих идей, лежащих в основе не только чисто социальных, но и педагогических процессов», авторы указывают, что существует «идеологическая востребованность историко-педагогических исследований». Из этого следует, что реконструируемая картина педагогического прошлого, его объяснения и интерпретации должны соответствовать принятым сегодня идеологическим установкам, то есть определяться требованиями господствующей

идеологии, что очевидно делает образ и понимание педагогического прошлого зависимыми от современности. По мнению А. С. Белкина и Е. В. Ткаченко, педагогическое прошлое содержит в себе опыт, который может и должен быть использован для решения современных проблем образования, повлиять на развитие современной педагогической реальности. В связи с этим они писали: «Актуализация... жизненного опыта в системе историко-педагогических исследований, несомненно, позволит оптимизировать процесс социальной адаптации. <...> Актуализация процесса образования в историко-педагогических исследованиях помогает не только осмыслить его заслуги, но и правильно определить ориентиры на будущее». А. С. Белкин и Е. В. Ткаченко, в частности, высказывают убеждение, что обращение к опыту обновления образования содействует успешности проводимых в этой сфере реформ: «Историко-педагогические исследования помогают в определенной мере не наступать на реформационные “грабли”». Они также подчеркивают, что «историко-педагогические исследования дают богатейший материал для патриотического воспитания общества: опыт отечественного образования содержит в этом плане огромный воспитывающий потенциал, который должен и может быть востребован». Для целостного постижения педагогической реальности весьма значим сформулированный А. С. Белкиным и Е. В. Ткаченко «принцип ретроспективно-прогностической направленности исследования (назад в будущее!)». Раскрывая его смысл, авторы пишут: «Историко-педагогическое исследование – не самоцель. Оно лишь средство определения тенденции образовательного процесса в прошлом, их преемственности и, самое главное, перспективы развития на будущее. Известная формула: «Без прошлого нет будущего» в реализации данного принципа для историко-педагогических исследований далеко не абстракция, а социально значимая научно-исследовательская доминанта. Это определенная траектория дальнейшего развития не только поиска идей, но и конструирования будущего. Именно такой анализ имеет не абстрактно-самодостаточный, а практико-ориентирующий смысл» [9, с. 21–23, 25]. Таким образом, А. С. Белкин и Е. В. Ткаченко, размышляя о взаимосвязи и взаимовлиянии педагогического будущего и педагогического настоящего, как бы конкретизируют ту предельно общую концептуальную рамку, которую задал при осмыслении этой проблемы Э. Д. Днепров.

В 2013 г. кандидат исторических наук К. Ю. Милованов в статье «Приоритеты и перспективы развития историко-педагогических исследований» указывает на необходимость изучения педагогического прошлого в тесной связи с проблемами педагогического настоящего. «История педагогики, – пишет он, – является самостоятельной дисциплиной, но вместе с тем она должна быть ориентирована на практику, видя свою основную задачу в конструктивном осмыслении опыта возрастающего духовного производства, которое является сущностно необходимым в управляемом педагогическом процессе новейшего времени. Изучение теоретических и прикладных аспектов истории педагогики как отрасли научного знания имеет важное значение для дальнейших перспектив ее развития, ретроспективного анализа отдельных проблем педагогической теории и образовательной практики». К. Ю. Милованов высказывает мнение, согласно которому «главный смысл историко-педагогических исследований сегодня и на ближайшую перспективу заключается в востребованности... научно-педагогического наследия для решения проблем современной школы в новых социальных условиях». В связи с этим он подчеркивает, что «для педагога предшествующий теоретически осмысленный опыт имеет такое же значение, что и эксперимент для любой науки вообще». Размышляя о том, как настоящее влияет на восприятие педагогического прошлого, К. Ю. Милова-

нов обращает внимание на зависимость историко-педагогического процесса от политической ситуации и задаваемой ею идеологии. Обращаясь к Октябрьской революции 1917 года, он пишет: «Мощный импульс в развитии истории педагогической науки был дан революционными событиями 1917 года, обусловившими, с одной стороны, переосмысление с позиций доминирующей политической идеологии проблем обучения и воспитания, а значит, и истории этих проблем, а с другой – деятельность по сохранению и дальнейшему развитию лучших дореволюционных традиций в изучении историко-педагогических проблем видными представителями русской эмиграции первой волны». Согласно К. Ю. Милованову влияние педагогического прошлого на педагогическое настоящее, в частности, определяется тем, что «историко-педагогическое знание позволяет... ориентироваться в сложном калейдоскопе современных подходов к учебно-воспитательному процессу, обогащая весь спектр имеющихся в его распоряжении средств, стимулируя свободу педагогического творчества и маневра. <...> Историко-педагогическое знание формирует ценностные ориентиры в научном поле теоретических общепедагогических подходов. Они создают педагогу условия для возможности полноценного историко-педагогического видения в рамках своей профессиональной деятельности. Только лишь формирование исторического сознания позволит современному учителю искать вдохновение в уроках прошлого для того, чтобы конструировать будущее. <...> Историко-педагогическая наука активно способствует выработке... осмысленного понимания путей развития теории образования, ориентирует на изучение целей, содержания, методов и способов организации педагогической деятельности в различных социокультурных условиях». Таким образом, К. Ю. Милованов уточнил значение обращения к педагогическому прошлому для решения проблем теории и практики современного образования [10, с. 49–51, 54, 56].

Доктор педагогических наук А. В. Уткин в 2017 г. в статье «Историко-педагогический контекст как пространство рефлексии проблем современного настоящего», утверждая, что «историко-педагогическое знание является основой формирования современной педагогической культуры», обратил внимание на диалектичность единства педагогического прошлого и педагогического настоящего в пространстве целостной педагогической реальности: «Движение в прошлое от какой-то точки, которая становится для исследователя условным настоящим, имеет смысл, если прошлое и настоящее сопрягаются как минимум в двух направлениях. Для историко-педагогических исследований это отражается, с одной стороны, в стремлении установить дистанцию между прошлым и настоящим, показать, чем государственно-политическое устройство, ментальность и культура общества, функционирование систем образования и транслируемых в них ценностей прошлого отличаются от настоящего. С другой стороны, сам интерес к прошлому продиктован желанием понять его и тем самым приблизить к современности, сомкнуть прошлое с настоящим или, во всяком случае, включить его в культуру настоящего». А. В. Уткин подчеркивает, что «современные педагогические проблемы могут быть объяснены лишь через «восхождение» к истории педагогики, не только обладающей безусловной самоценностью, но и заключающей в себе огромный эвристический и прогностический потенциал при решении актуальных проблем теории и практики образования». Таким образом, А. В. Уткин указывает на важность различения педагогического прошлого и педагогического настоящего при их самой тесной взаимосвязи [11, с. 7–9].

В настоящее время центром исследования проблем взаимосвязи и взаимовлияния педагогического прошлого и педагогического настоящего в пространстве целостной пе-

дагогической реальности является Корпоративный университет развития образования (КУРО). Е. Н. Астафьева отмечает, что «особое внимание вопросам взаимовлияния педагогического прошлого и педагогического настоящего, проблеме эвристического значения истории педагогики для познания и преобразования педагогической реальности традиционно уделялось и уделяется на проводимых в КУРО ежегодно международных научных конференциях «Историко-педагогическое знание в начале III тысячелетия» и национальных форумах российских историков педагогики. Интерес к указанной проблематике заметно возрос в 2020-е годы» [12, с. 26].

Приведем названия некоторых книг, которые были изданы в серии «Историко-педагогическое знание» в формате указанных мероприятий и отражают их тематическую специфику: «Методология познания педагогического прошлого в контексте исследования актуальных проблем теории и практики современного образования» (2021) [13], «Историко-педагогическое знание в начале III тысячелетия: историко-педагогическая ретроспектива теории и практики современного образования» (2021) [14], «Историко-педагогическое знание в начале III тысячелетия: актуализация историко-педагогического наследия в первой четверти XXI века» (2022) [15], «Историко-педагогическое знание в начале III тысячелетия: Объяснение историей как способ познания педагогического настоящего» (2023) [16], «Теория и практика современного образования в пространстве историко-педагогического процесса» (2023) [17], «Теория и практика образования в фокусе историко-педагогических исследований: достижения, проблемы, перспективы» (2024) [18], «Историко-педагогическое знание в начале III тысячелетия: Актуализация исторического опыта воспитания и обучения человека в контексте проблем теории и практики современного образования» (2024) [19], «Изучение педагогической реальности в контексте концепций исторического и практического прошлого» (2025) [20] и др.

Содержание перечисленных книг убедительно подтверждают точку зрения Е. Н. Астафьевой, согласно которой «знание о педагогическом прошлом, в идеале, должно органично соединяться со знанием о педагогическом настоящем, что позволяет глубже проникать в сущность педагогических событий и процессов, предсказывать их динамику» [21, с. 33].

Список источников

1. Знание о прошлом в современной культуре (материалы круглого стола) // Вопросы философии. 2011. № 8. С. 3–45. URL: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=362&Itemid=52 (дата обращения: 23.03.2025).
2. Об историческом единстве русских и украинцев : статья В. В. Путина. 2021. 12 июля. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/articles/66181> (дата обращения: 07.05.2025).
3. Астафьева Е. Н. Теория и практика образования в фокусе историко-педагогических исследований: достижения, проблемы, перспективы // Инновационные проекты и программы в образовании. 2024. № 3. С. 20–23.
4. Астафьева Е. Н. Актуальность педагогического прошлого в контексте проблем теории и практики современного образования // Инновационные проекты и программы в образовании. 2025. № 1. С. 30–34.
5. Бим-Бад Б. М. История и теория педагогики. Очерки : учеб. пособие для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М. : Юрайт, 2017. 274 с.

6. Желваков Н. Методологические проблемы современной истории педагогики // Проблемы научной педагогики : сборник 3. М. : Науч.-пед. ин-т методов школьной работы, 1929. С. 76–82.

7. Мошкова Л. В. Подходы к концептуализации историко-педагогического знания в отечественной науке 90-х гг. XX века // Труды кафедры педагогики, истории образования и педагогической антропологии Университета РАО. Вып. 4: История педагогики и педагогическая антропология. М. : Изд-во УРАО, 2001. С. 18–39.

8. Днепров Э. Д. Российское образование в XIX – начале XX века : монография : в 2 т. Т. 1. Политическая история российского образования. М. : Мариос, 2011. 647 с.

9. Белкин А. С., Ткаченко Е. В. Идеология, методология, научный аппарат историко-педагогического исследования // Образование и наука. 2006. № 1(37). С. 21–29.

10. Милованов К. Ю. Приоритеты и перспективы развития историко-педагогических исследований // Отечественная и зарубежная педагогика. 2013. № 1. С. 48–57.

11. Уткин А. В. Историко-педагогический контекст как пространство рефлексии проблем современного настоящего // Историко-педагогический журнал. 2017. № 1. С. 7–12.

12. Астафьева Е. Н. Интерпретация Б. М. Бим-Бадам эвристического значения истории педагогики для познания и преобразования современной педагогической реальности // Инновационные проекты и программы в образовании. 2025. № 2. С. 21–29.

13. Методология познания педагогического прошлого в контексте исследования актуальных проблем теории и практики современного образования : монография / под ред. Г. Б. Корнетова. М. : АСОУ, 2021. 447 с.

14. Историко-педагогическое знание в начале III тысячелетия: историко-педагогическая ретроспектива теории и практики современного образования : материалы XVII Междунар. науч. конф. (Москва, 11 нояб. 2021 г.) : в 2 ч. / ред.-сост.: Г. Б. Корнетов, Д. Кароли. М. : АСОУ, 2021. Ч. 1. 297 с.

15. Историко-педагогическое знание в начале III тысячелетия: актуализация историко-педагогического наследия в первой четверти XXI века : материалы XVIII Междунар. науч. конф. (Москва, 10 нояб. 2022 г.) / ред.-сост. Г. Б. Корнетов. М. : АСОУ, 2022. 338 с.

16. Историко-педагогическое знание в начале III тысячелетия: Объяснение историей как способ познания педагогического настоящего : материалы XIX Междунар. науч. конф. (Москва, 16 нояб. 2023 г.) / ред.-сост. Г. Б. Корнетов. М. : АСОУ, 2023. 399 с.

17. Теория и практика современного образования в пространстве историко-педагогического процесса : монография / под ред. Г. Б. Корнетова. М. : АСОУ, 2023. 396 с.

18. Теория и практика образования в фокусе историко-педагогических исследований: достижения, проблемы, перспективы : монография / под ред. Г. Б. Корнетова. М. : КУРО, 2024. 353 с.

19. Историко-педагогическое знание в начале III тысячелетия: Актуализация исторического опыта воспитания и обучения человека в контексте проблем теории и практики современного образования : материалы XX Междунар. науч. конф. (Москва, 14 нояб. 2024 г.) / ред.-сост. Г. Б. Корнетов. М. : КУРО, 2024. 370 с.

20. Изучение педагогической реальности в контексте концепций исторического и практического прошлого : монография / под ред. Г. Б. Корнетова. М. : КУРО, 2025. 438 с.

21. Астафьева Е. Н. Задачи и способы постижения педагогического прошлого в контексте проблем теории и практики современного образования // Инновационные проекты и программы в образовании. 2021. № 3. С. 31–37.

References

1. 'Knowledge about the past in modern culture (materials of the round table)', 2011, *Questions of Philosophy*, iss. 8, pp. 3–45, viewed 23 March 2025, http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=362&Itemid=52.
2. Putin, V. V. 2021, 'On the historical unity of Russians and Ukrainians', 12 July, viewed 5 May 2025, <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/articles/66181>.
3. Astafieva, E. N. 2024, 'Theory and practice of education in the focus of historical and pedagogical research: achievements, problems, prospects', *Innovative projects and programs in education*, iss. 3, pp. 20–23.
4. Astafieva, E. N. 2025, 'The relevance of the pedagogical past in the context of the problems of theory and practice of modern education', *Innovative projects and programs in education*, iss. 1, pp. 30–34.
5. Bim-Bad, B. M. 2017, *History and theory of pedagogy. Essays: study guide for universities*, 2nd edn, Yurayt, Moscow.
6. Zhelvakov, N. 1929, 'Methodological problems of the modern history of pedagogy', *Problems of scientific pedagogy: collection 3*, Scientific and pedagogical institute of methods of school work, pp. 76–82, Moscow.
7. Moshkova, L. V. 2001, 'Approaches to the conceptualization of historical and pedagogical knowledge in Russian science of the 90s of the 20th century', *Proceedings of the department of pedagogy, history of education and pedagogical anthropology of the University of the Russian Academy of education*, University of the Russian Academy of education, iss. 4, pp. 18–39, Moscow.
8. Dneprov, E. D. 2011, *Russian education in the 19th – early 20th century: monograph*, in 2 vols, vol. 1, Political history of Russian education, Marios, Moscow.
9. Belkin, A. S. & Tkachenko, E. V. 2006, 'Ideology, methodology, scientific apparatus of historical and pedagogical research', *Education and science*, iss. 1(37), pp. 21–29.
10. Milovanov, K. Y. 2013, 'Priorities and prospects for the development of historical and pedagogical research', *Domestic and foreign pedagogy*, iss. 1, pp. 48–57.
11. Utkin, A. V. 2017, 'Historical and pedagogical context as a space of reflection on the problems of the modern present', *Historical and Pedagogical journal*, iss. 1, pp. 7–12.
12. Astafieva, E. N. 2025, 'B. M. Bim-Bad's interpretation of the heuristic significance of the history of pedagogy for cognition and transformation of modern pedagogical reality', *Innovative projects and programs in education*, iss. 2, pp. 21–29.
13. Kornetov, G. B. (ed.) 2021, *Methodology of cognition of the pedagogical past in the context of research of actual problems of theory and practice of modern education: monograph*, Ministry of Education of the Moscow region, Academy of Social Management, Moscow.
14. Kornetov, G. B. & Karoli, D. (eds) 2021, 'Historical and pedagogical knowledge at the beginning of the third millennium: a historical and pedagogical retrospective of the theory and practice of modern education' in *XVII International scientific conference: materials of the conference, Moscow, November 11, 2021*, in 2 vols, vol. 1, Ministry of Education of the Moscow Region, Academy of Social Management, Moscow.
15. Kornetov, G. B. (ed.) 2022. 'Historical and pedagogical knowledge at the beginning of the third millennium: actualization of historical and pedagogical heritage in the first quarter of the 21st century' in *XVIII International Scientific Conference: materials of the conference, Moscow, November 10, 2022*, Ministry of Education of the Moscow Region, Academy of Social Management, Moscow.

16. Kornetov, G. B. (ed.) 2023, 'Historical and pedagogical knowledge at the beginning of the third millennium: explanation by history as a way of understanding the pedagogical present' in *XIX International Scientific Conference: materials of the conference, Moscow, November 16, 2023*, Ministry of Education of the Moscow region, Academy of Social Management, Moscow.

17. Kornetov, G. B. (ed.) 2023, *Theory and practice of modern education in the space of the historical and pedagogical process: monograph*, Ministry of Education of the Moscow region, Academy of Social Management, Moscow.

18. Kornetov, G. B. (ed.) 2024, *Theory and practice of education in the focus of historical and pedagogical research: achievements, problems, prospects: monograph*, Ministry of Education of the Moscow region, Corporate University of Educational Development, Moscow.

19. Kornetov, G. B. (ed.) 2024, 'Historical and pedagogical knowledge at the beginning of the third millennium: actualization of the historical experience of human upbringing and education in the context of the problems of theory and practice of modern education', in *XX International Scientific Conference: materials of the conference, Moscow, November 14, 2024*, Ministry of Education of the Moscow Region; Corporate University of Development education, Moscow.

20. Kornetov, G. B. (ed.) 2025, *Studying pedagogical reality in the context of concepts of the historical and practical past: monograph*, Ministry of Education of the Moscow Region, Corporate University of Educational Development, Moscow.

21. Astafyeva, E. N. 2021, 'Tasks and ways of understanding the pedagogical past in the context of the problems of theory and practice of modern education', *Innovative projects and programs in education*, iss. 3, pp. 31–37.

Информация об авторе

Г. Б. Корнетов – доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела педагогической рискологии, главный редактор журнала «Инновационные проекты и программы в образовании».

Information about the author

G. B. Kornetov – Sc.D (Pedagogical Sciences), professor, chief researcher of the department of pedagogical riskology, editor-in-chief of the journal "Innovative Projects and Programs in Education".

Примечание

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Статья поступила в редакцию 15.07.2025; одобрена после рецензирования 31.07.2025; принята к публикации 03.08.2025.

The article was submitted 15.07.2025; approved after reviewing 31.07.2025; accepted for publication 03.08.2025.