

Научная статья
УДК 378.6:343.83

ИЗУЧЕНИЕ МОТИВАЦИИ К ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КУРСАНТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Эльвира Викторовна Зауторова^{1,2}

¹ Вологодский институт права и экономики ФСИН России, г. Вологда, Россия

² НИИ ФСИН России, г. Москва, Россия, elvira-song@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1334-2654>

Аннотация. Статья посвящена одной из актуальных проблем обучения курсантов в образовательных организациях высшего образования ФСИН России – повышению их мотивации к обучению, познавательной активности. Познавательная деятельность курсантов представлена как процесс активного взаимодействия преподавателя и курсантов, направленный на повышение познавательного интереса, творческой активности, самостоятельности курсантов. Целью исследования является получение преподавателем объективной информации о наличии мотивов к познавательной деятельности у курсантов, улучшения качества обучения и недопущения ошибок в педагогической деятельности. В ходе исследования выделен ряд условий, при которых возможно повышение мотивации курсантов к познавательной деятельности в процессе обучения.

Ключевые слова: образовательные организации ФСИН России, курсанты, познавательная деятельность, процесс обучения, мотивация к обучению

Для цитирования

Зауторова Э. В. Изучение мотивации к познавательной деятельности курсантов образовательных организаций высшего образования Федеральной службы исполнения наказаний // Человек: преступление и наказание. 2026. Т. 34(1–4), № 1. С. 144–153.

Original article

THE STUDY OF MOTIVATION FOR COGNITIVE ACTIVITY OF CADETS OF EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF HIGHER EDUCATION OF THE FEDERAL PENITENTIARY SERVICE

Elvira Viktorovna Zautorova^{1,2}

¹ Vologda Institute of Law and Economics of the FPS of Russia, Vologda, Russia

² Research Institute of the FPS of Russia, Moscow, Russia, elvira-song@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1334-2654>

Abstract. The article is devoted to one of the urgent problems of training cadets in educational institutions of higher education of the Federal Penitentiary Service of Russia – increasing their motivation to learn and cognitive activity. The cognitive activity of the cadets is presented as a process of active interaction between the teacher and the cadets, aimed at increasing the cognitive interest, creative activity, and independence of the cadets. The purpose of the study is to provide the teacher with objective information about the presence of motives for cognitive activity among cadets, to improve the quality of education and to avoid mistakes in teaching. In the course of the study, a number of conditions have been identified under which it is possible to increase the motivation of cadets for cognitive activity in the learning process.

Keywords: educational organizations of the Federal Penitentiary Service of Russia, cadets, cognitive activity, learning process, motivation to learn

For citation

Zautorova, E. V. 2026, 'The study of motivation for cognitive activity of cadets of educational institutions of higher education of the Federal Penitentiary Service', *Man: crime and punishment*, vol. 34(1–4), iss. 1, pp. 144–153.

Введение

За последние годы в российской системе высшего образования произошли глобальные изменения. Они затронули и вузы Федеральной службы исполнения наказаний. Оформилось новое общее название ведомственных вузов ФСИН России – «образовательные организации высшего образования ФСИН России», поменялся правовой и организационный статус вузов (академия, институты, филиалы), введена система «бакалавриат-магистратура» и «специалитет». Доминирующее положение в процессе обучения стали занимать компетентностный и практико-ориентированный подходы, особое внимание отводится активизации познавательной деятельности и самостоятельной работе курсантов.

Обучаясь в высших учебных заведениях, курсанты осуществляют познавательную деятельность, которая является ключевой и сознательной в процессе обучения, так как пронизывает весь образовательный путь человека, начиная с первоначальных познавательных действий и заканчивая удовлетворением познавательных потребностей обучающихся. Эффективность и результативность познавательной деятельности зависит от уровня познавательной активности обучающегося [3, с. 30–36; 6, с. 7–11; 8, с. 167–182].

В отличие от студентов гражданских образовательных организаций, курсанты вузов ФСИН России обладают специфическим статусом. С одной стороны, они разделяют учебу со службой, не имеют возможности в полном объеме и самостоятельно реализовывать свои потребности в области познавательной деятельности, с другой – все учебные дисциплины должны быть направлены на формирование конкретных общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, которые необходимы для достижения каждым сотрудников уголовно-исполнительной системы (УИС) главной цели – исправление осужденных и предупреждение совершения ими новых преступлений. Отсюда перед преподавателями вузов ФСИН России стоит главная проблема: как, какими приемами, средствами и методами сформировать познавательную активность курсантов, мотивацию, поддержать и развить устойчивый познавательный интерес к данной науке, знаниям и потребность в их самостоятельном поиске?

Сущность и специфика понятия «познавательная деятельность курсанта»

Проблемой познавательной активности, деятельности курсантов в ведомственных учебных заведениях высшего образования занимаются такие ученые, как Е. С. Афанасьева [4], Ю. А. Гайдунко [9], Данг Дык Тханг [11], А. Дарбули [12], С. И. Лобанов [16], М. Ф. Овчар [17].

Несмотря на разнообразие источников, посвященных активизации познавательной деятельности, познавательной самостоятельности обучающихся, на сегодняшний день недостаточно самостоятельных педагогических исследований, посвященных формированию познавательной активности курсантов вузов ФСИН России.

В своих работах И. В. Брызгалова дает такое определение познавательной деятельности курсантов – это процесс активного взаимодействия преподавателя и курсантов, направленный на повышение познавательного интереса, творческой активности, самостоятельности курсантов за счет применения различных методов и способов, в том числе интерактивных образовательных технологий, которые формируют умения, навыки и практический опыт [7, с. 61–64]. Единство целей, мотива, действий и результата составляют сущность активизации познавательной деятельности курсантов, которая рассматривается через сознание обучающегося, то есть «инструмента» познавательной деятельности человека; человеческий рассудок и разум; рациональность, чувственность и глубинная интуиция.

Е. Л. Авдоница утверждает, что познавательная деятельность осуществляется на каждом жизненном шагу, во всех видах деятельности и социальных взаимоотношениях обучающихся (производительный и общественно полезный труд, ценностно-ориентационная и художественно-эстетическая деятельность, общение), а также путем выполнения различных предметно-практических действий в учебном процессе (экспериментирование, конструирование, решение исследовательских задач и т. п.). Но только в процессе обучения познание приобретает четкое оформление в особой, присущей только человеку учебно-познавательной деятельности или учению [1].

Из сущности познавательной деятельности можно выделить ее специфические черты и рассмотреть их как единство цели, мотива, действий и результата. Цели познавательной деятельности выражают ее социальную направленность и обуславливают ее конечные результаты. Они могут быть самыми разнообразными. Это прежде всего познание нового, неизвестного, установление связи неизвестного с известным, создание новых образов, понятий, объектов, применение новых, оригинальных приемов и способов в деятельности, необходимость решить практическую или интеллектуальную задачу.

Применительно к образовательному процессу курсантов вузов ФСИН России целью их познавательной деятельности является формирование умения и способности добывать знания, обрабатывать их для своих профессиональных нужд и впоследствии использовать на службе [2, 4, 5, с. 370–372]. Особенности формирования познавательной деятельности курсантов напрямую зависят от специфики обучения в образовательных организациях высшего образования ФСИН России – это сама система организации учебного процесса, программа обучения, формы проведения учебных занятий, организация самостоятельной познавательной деятельности курсантов, система оценивания результатов обучения курсантов.

Выявление мотивов к познавательной деятельности у курсантов вузов ФСИН России

Непосредственными участниками эксперимента были выбраны курсанты 1-го курса юридического факультета ВИПЭ ФСИН России по направлению подготовки «Юриспруденция» (бакалавры) – 44 чел. Целью нашего эксперимента являлось получение преподавателем объективной информации о наличии мотивов к познавательной деятельности у курсантов вузов ФСИН России, улучшения качества обучения и недопущения ошибок в педагогической деятельности. Для этого была применен метод анкетирования и методика И. С. Домбровской «Мотивация учебной деятельности: уровни и типы» [13]. Курсантам был предложен анонимный опросник из 30 высказываний, которые они должны были оценить по шкале (4 – всегда, 3 – почти всегда, 2 – иногда, 1 – очень редко, 0 – никогда) в зависимости от того, насколько суждение им подходит. После обработки опросных листов, оформления сводной таблицы и порядка определения результатов мы пришли к следующим результатам (табл.).

Из данных таблицы видно, что у курсантов тип мотивации познавательно-социальный. Следовательно, для курсантов одинаково важны познавательные (получение знаний, интерес к обучению, познание нового, освоение новых приемов и методов в процессе обучения, самообразование) и социальные (понимание курсантами социальной значимости обучения, его общественной полезности, приобретение определенного статуса в обществе, умение взаимодействовать с коллективом) мотивы. Необходимо отметить, что для курсантов большее значения имеют узкие социальные мотивы, то есть стремление занять определенную позицию, место в отношениях с окружающими, получить их одобрение, заслужить у них авторитет. На втором месте – широкие познавательные

Таблица

Мотивация учебной деятельности: уровни и типы

Тип/уровень мотивации	Курсанты (44 чел.)
Тип мотивации	Среднее значение
Социальный	12,05
Познавательный	12
Уровень мотивации	Среднее значение
Узкие социальные мотивы	13,7
Широкие познавательные мотивы	12,7
Мотивы саморазвития	12
Мотивы социального сотрудничества	11,5
Узкие познавательные мотивы	11,3
Широкие социальные мотивы	10,8

мотивы, или желание овладевать новыми знаниями. Далее идут мотивы саморазвития, социального сотрудничества, узкие познавательные мотивы – ориентация курсантов на усвоение способов добывания знаний. Завершают «лестницу» уровней мотивации широкие социальные мотивы, состоящие в стремлении получать знания на основе осознания социальной необходимости, долженствования, ответственности, обязывающего или вынужденного учения.

С помощью метода педагогического наблюдения был выявлен первоначальный уровень познавательного интереса у курсантов к будущей профессии. Нами осуществлялось педагогическое наблюдение по таким критериям, как: активно ли курсант включается в служебную и учебную деятельность; отвлекается ли курсант от поставленной служебной или учебной задачи; сосредоточенно ли слушает и воспринимает информацию курсовых офицеров и преподавателей; насколько умеет самостоятельно выполнять поставленную задачу, какие эмоции сопровождают служебную и учебную деятельность курсанта, насколько широк кругозор курсанта; использование курсантом своего свободного времени, проявление интереса к будущей профессии.

Методика показала, что большинство курсантов (более 50 %) с рвением и желанием начинают свою служебную и учебную деятельность. В служебной деятельности (суточные наряды, физическая и строевая подготовка) курсанты менее активны, объясняя это «монотонностью», «однообразием», «четким следованием правилам». В первую неделю сентября они проявляют повышенную активность, но к концу месяца обучения активность снижается. Причиной тому становятся, по мнению курсантов, «неинтересные, не связанные с практической направленностью учебные дисциплины». Далеко не все курсанты (менее 50 %) могут сосредоточенно слушать и воспринимать служебную и учебную информацию. В итоге много информации либо не усваивается курсантами, либо вообще теряется. Обучающиеся очень эмоционально воспринимают свой статус курсанта. Они гордятся данным положением, начинают пользоваться определенным авторитетом среди сверстников, членов семьи, соседей по постоянному месту проживания. Данный факт положительно сказывается на желании узнать больше нового о своей будущей профессии. В то же время более 30 % курсантов не до конца понимают, какая служба и деятельность их ждет в будущем. В результате наблюдения можно сказать, что курсанты не умеют рационально использовать свое свободное время, тратя его практически полностью на отдых, общение в социальных сетях.

Условия повышения мотивации к познавательной деятельности у курсантов вузов ФСИН России

В ходе исследования мы выделили ряд условий, при которых возможно повышение мотивации курсантов к познавательной деятельности в процессе обучения:

1) создание благоприятного социально-психологического климата с помощью медиативного подхода (атмосфера доброжелательности, взаимной поддержки и сотрудничества; на занятиях необходимо оказывать психологическую поддержку, заинтересованность, принимать точки зрения выступающих, не игнорировать вопросы обучающихся; преподаватель должен обладать медиативной компетентностью, то есть способностью умело выстраивать взаимодействие между субъектами учебного процесса и при необходимости оперативно решать возникающие конфликтные ситуации, выходить из образовавшихся трудностей, при этом осознавая и контролируя ситуацию, и т. д.) [10, с. 102–110; 18, с. 450–458];

2) применение модульно-рейтинговой технологии обучения (проявляются дифференцированный (в форме системы оценивания знаний, умений и навыков в баллах) и индивидуальный (в последовательном изучении учебной дисциплины по тематическим блокам, модулям) подходы к обучению; дробная шкала позволяет оценить даже небольшие формы работы курсантов как при подготовке к занятию, так и на занятии, что создает «ситуацию успеха» и «заставляет» повторять ее в дальнейшем; преподаватель должен по окончании изучения каждого модуля учебного курса доводить результаты обучения курсантов куратору учебной группы, командиру взвода);

3) использование информационных интернет-ресурсов для развития познавательной самостоятельности курсантов (широкий круг информационных источников создает «информационный пресс», давящий на формирующуюся личность, рождает «планетарного человека» [20]; курсантам необходимо предлагать изучение учебных дисциплин с помощью привлечения современных, но малоизученных сервисов (например, Simpoll, Survey Monkey, Мастер-тест, Screenr, Sceencast-O-Matic), используя которые можно самостоятельно создавать опросы, анкеты, тесты, организовывать чаты и форумы в социальных сетях по актуальным учебным и научным вопросам; совершать виртуальные прогулки с выполнением заданий, создавать скринкасты; для успешного познания новой информации с помощью современных образовательных технологий необходимым условием является профессионализм преподавателя) [14, с. 81–84; 15, с. 73–77];

4) реализация технологической структуры интерактивного обучения курсантов (преподавателю необходимо постепенно, начиная с традиционных методов вводить использование интерактивных образовательных технологий; нецелесообразно с первых занятий применять проектную и интегрированную методики, так как они являются сложными для восприятия методами обучения и могут сформировать отрицательное впечатление от подобных видов занятий; следует вводить интерактивное обучение с «диалогового» метода, который способствует расположению курсантов к преподавателю, настраивает на дальнейшее общение курсантов в коллективе, помогает преподавателю сформировать впечатление об обучающихся);

5) восхождение к междисциплинарным связям в познавательной деятельности посредством применения интегрированных методик (интегрированные методики применяются с целью исключения возможности изолированного изучения отдельных учебных дисциплин; развитие творческого подхода курсантов к процессу получения знаний, возникновение познавательного интереса к отраслевым дисциплинам, проявление любознательности курсантов, желание продолжать обучение и постигать новые знания, умения и владения, непосредственно связанные с их профессиональной направленностью).

Выводы

Проведенное исследование показало, что у курсантов отмечается недостаточный уровень социальной и познавательной мотивации и что уровень познавательного интереса к будущей профессии проявляется у каждого курсанта по-разному, индивидуально. В самом начале служебно-учебной деятельности он высок, но под конец первого месяца обучения начинает снижаться.

Следовательно, для того чтобы активизировать познавательную деятельность курсантов и подготовить высококвалифицированных специалистов для уголовно-исполнительной системы, необходимо, чтобы преподаватели занимали активную позицию в процессе обучения. Они должны, с одной стороны, стремиться изучать и

применять на практике интерактивные методы и способы обучения, систематически повышать свою квалификацию, с другой – обеспечить курсанта возможностью активно и разностороннее принимать участие в учебном процессе, научной деятельности, привить стойкое желание самостоятельно получать новые знания и приобретать умения и навыки с последующей перспективой применять их в профессиональной деятельности.

Заключение

Проблема познавательной активности обучающихся всегда была и остается одной из наиболее актуальных в теории и практике преподавания. На протяжении нескольких веков ученые осваивали различные способы для повышения познавательной активности и интереса у обучающихся от раннего возраста до обучения в высших учебных заведениях [19, с. 35–41]. Понятие «познавательная активность деятельности студентов, курсантов» учеными и педагогическими работниками рассматривается через методы и способы, которыми достигается определенный результат в процесс обучения.

В статье представлено диагностическое исследование выявления мотивов к познавательной деятельности у курсантов вузов ФСИН России при использовании метода наблюдения и методики И. С. Домбровской «Мотивация учебной деятельности: уровни и типы». В ходе исследования был выделен ряд условий, при которых возможно повышение мотивации курсантов к познавательной деятельности в процессе обучения.

Представляется, что сформулированные выводы исследования не являются окончательными в решении данной проблемы и на основании педагогического опыта могут быть дополнены новыми условиями, методами, формами и технологиями формирования познавательной активности курсантов вузов ФСИН России. В настоящее время подробно исследуется вопрос о применении в учебном процессе такой интерактивной технологии, как модерация.

Список источников

1. Авдоница Е. Л. Познавательная деятельность студентов в разных моделях обучения : дис. ... канд. психол. наук. Чита, 2003. 179 с.
2. Агафонова Е. А. Педагогические приемы для развития мотивации и осмысленности у студентов вуза // Психоанализ, психология, психодиагностика. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=15617> (дата обращения: 11.11.2025).
3. Алтухова М. А. Структурная модель познавательной активности в контексте ее развития // Педагогическая наука и образование : сб. науч. тр. / отв. ред. А. Я. Найн. Челябинск : Уральский государственный университет физической культуры, 2013. Вып. 13. С. 30–36.
4. Афанасьева Е. С. Педагогические пути повышения эффективности познавательной деятельности курсантов военных вузов в ходе изучения гуманитарных дисциплин : дис. ... канд. пед. наук. М., 2011. 278 с.
5. Ахмарова С. З. Формирование познавательной активности студентов вузов в учебной деятельности // Молодой ученый. 2024. № 47(546). С. 370–372.
6. Богоудинова Р. З. Социокультурные доминанты образовательного пространства высшего учебного заведения // Практико-ориентированность как основа развития высшего образования : материалы XVIII Междунар. науч.-практ. конф. Казань : Изд-во КГАСУ, 2024. С. 7–11.

7. Брызгалова И. В. Бинарная лекция как средство активизации деятельности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИН России // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2017. № 1(68). С. 61–64.
8. Буланкина Н. Е. Интеллектуальная составляющая непрерывного поликультурного образования личности // Идеи и идеалы. 2023. Т. 15, № 4. Ч. 1. С. 167–182.
9. Гайдунко Ю. А. Повышение эффективности обучения курсантов военных вузов на основе дискуссионных и игровых методик : дис. ... канд. пед. наук. М., 2010. 169 с.
10. Галушкин А. В. Образовательная среда вуза как фактор оптимизации обучения иностранному языку // Вестник педагогических инноваций. 2024. № 2(74). С. 102–110.
11. Данг Дык Тханг. Активизация познавательной деятельности курсантов военных училищ ВНА при изучении общественных наук : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 1988. 20 с.
12. Дарбули А. Активизация познавательной деятельности обучаемых в военно-педагогическом процессе : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 1993. 25 с.
13. Домбровская И. С. Мотивация учебной деятельности: уровни и типы. URL: <https://nsportal.ru/shkola/psikhologiya/library/2021/05/04/motivatsiya-uchebnoy-deyatelnosti-urovni-i-tipy-razrabotka> (дата обращения: 12.01.2025).
14. Евдокимова В. Е., Кириллова О. А. Информационная образовательная среда вуза // Вестник Курганского государственного университета. 2020. № 1(55). С. 81–84.
15. Заурова Э. В. Внедрение инновационных технологий в образовательный процесс ведомственного вуза // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2017. № 4. С. 73–77.
16. Лобанов С. И. Активизация познавательной деятельности курсантов учебных частей внутренних войск МВД России : дис. ... канд. пед. наук. СПб., 1996. 225 с.
17. Овчар М. Ф. Активизация познавательной деятельности курсантов средствами проблемных заданий : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 1980. 20 с.
18. Черемисова И. В. Коммуникативная культура курсантов – будущих офицеров как основа эстетического отношения к профессиональной деятельности // Пенитенциарная наука. 2022. Т. 16, № 4(60). С. 450–458.
19. Чумина Ю. А. Познавательная деятельность личности: понятие и значение // Теория и практика социогуманитарных наук. 2023. № 2(22). С. 35–41.
20. Щуркова Н. Е. Горизонт воспитания. М. : ИТПК, 2018. 160 с.

References

1. Avdonina, E. L. 2003, *Cognitive activity of students in different learning models: PhD (Psychological sciences)*, Chita
2. Agafonova, E. A. n.d., 'Pedagogical techniques for the development of motivation and meaningfulness in university students', *Psychoanalysis, psychology, psychodiagnostics*, viewed 11 November 2025, <http://science-education.ru/ru/article/view?id=15617>.
3. Altukhova, M. A. 2013, 'Structural model of cognitive activity in the context of its development', in A. Ya. Nain (ed.), *Pedagogical science and education: collection of scientific papers*, iss. 13, pp. 30–36, Ural State University of Physical Culture, Chelyabinsk.
4. Afanasyeva, E. S. 2011, *Pedagogical ways to increase the effectiveness of cognitive activity of military university cadets during the study of humanities: PhD (Pedagogical Sciences)*, Moscow.
5. Akhmarova, S. Z. 2024, 'Formation of cognitive activity of university students in educational activities', *Young scientist*, iss. 47(546), pp. 370–372.

6. Bogoudinova, R. Z. 2024, 'Sociocultural dominants of the educational space of a higher educational institution', in *Practice-oriented approach as a basis for the development of higher education: proceedings of the XVIII International Scientific and Practical Conference*, pp. 7–11, KGASU Publishing House, Kazan.

7. Bryzgalova, I. V. 2017, 'Binary lecture as a means of activating the activities of students of educational institutions of higher education of the Federal Penitentiary Service of Russia', *Psychopedagogy in law enforcement agencies*, iss. 1(68), pp. 61–64.

8. Bulankina, N. E. 2023, 'The intellectual component of continuous multicultural education of personality', *Ideas and ideals*, vol. 15, iss. 4, part 1, pp. 167–182.

9. Gaidunko, Yu. A. 2010, *Improving the effectiveness of training military university cadets based on discussion and game techniques: PhD (Pedagogical Sciences)*, Moscow.

10. Galushkin, A. V. 2024, 'The educational environment of a university as a factor in optimizing foreign language teaching', *Bulletin of Pedagogical Innovations*, iss. 2(74), pp. 102–110.

11. Dang, Duc Thang 1988, *Activation of cognitive activity of cadets of military schools of the Higher School of Economics in the study of social sciences: PhD (Pedagogical Sciences)*, Moscow.

12. Darbuli, A. 1993, *Activation of cognitive activity of trainees in the military pedagogical process: PhD (Pedagogical Sciences)*, Moscow.

13. Dombrovskaya, I. S. n.d., *Motivation of educational activity: levels and types*, viewed 12 January 2025, <https://nsportal.ru/shkola/psikhologiya/library/2021/05/04/motivatsiya-uchebnoy-deyatelnosti-urovni-i-tipy-razrabotka>.

14. Evdokimova, V. E. & Kirillova, O. A. 2020, 'Information educational environment of the university', *Bulletin of Kurgan State University*, iss. 1(55), pp. 81–84.

15. Zautorova, E. V. 2017, 'Introduction of innovative technologies into the educational process of a departmental university', *Psychopedagogy in law enforcement agencies*, iss. 4, pp. 73–77.

16. Lobanov, S. I. 1996, *Activation of cognitive activity of cadets of training units of the internal troops of the Ministry of Internal Affairs of Russia: PhD (Pedagogical Sciences)*, St. Petersburg.

17. Ovchar, M. F. 1980, *Activation of cognitive activity of cadets by means of problematic tasks: PhD (Pedagogical Sciences)*, Moscow.

18. Cheremisova, I. V. 2022, 'The communicative culture of cadets – future officers as the basis of aesthetic attitude to professional activity', *Penal science*, vol. 16, iss. 4(60), pp. 450–458.

19. Chumina, Yu. A. 2023, 'Cognitive activity of personality: concept and meaning', *Theory and practice of socio-humanitarian sciences*, iss. 2(22), pp. 35–41.

20. Shchurkova, N. E. 2018, *Horizon of education*, ITRK, Moscow.

Информация об авторе

Э. В. Зауторова – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры юридической психологии и педагогики (Вологодский институт права и экономики ФСИН России); ведущий научный сотрудник (НИИ ФСИН России).

Information about the author

E. V. Zautorova – Sc.D (Pedagogical Sciences), Professor, professor of the legal psychology and pedagogy department (Vologda Institute of Law and Economics of the FPS of Russia); leading researcher (Research Institute of the FPS of Russia).

Примечание

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Статья поступила в редакцию 15.11.2025; одобрена после рецензирования 16.12.2025; принята к публикации 09.02.2026.

The article was submitted 15.11.2025; approved after reviewing 16.12.2025; accepted for publication 09.02.2026.