

УДК 343.847

**ЕЛЕНА ВАСИЛЬЕВНА СЕРЕДА,**

Московский государственный лингвистический университет,  
г. Москва, Российская Федерация,  
e-mail: evs.54@mail.ru

## **К ВОПРОСУ О ВВЕДЕНИИ ИНСТИТУТА ПРОБАЦИИ В РОССИЙСКОЕ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО**

**Аннотация:** в статье рассматривается возможность введения в Российской Федерации службы пробации, высказывается отрицательное отношение к этому институту применительно к нашей стране. Отсутствие необходимости создания центров пробации, обосновывается тем, что они фактически существуют в виде уголовно-исполнительных инспекций. В связи с этим более актуальным является принятие закона о социальной реабилитации лиц, освобожденных от отбывания наказания. Во многих субъектах Российской Федерации такие законы уже приняты и центры социальной реабилитации успешно действуют. Однако создавать или нет такие центры, решают законодатели региональных собраний с учетом наличия соответствующего финансирования. В силу этого желательно, чтобы был принят закон Российской Федерации о социальной реабилитации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы, обязательный для исполнения всеми российскими субъектами и подкрепленный соответствующим финансированием.

**Ключевые слова:** пробация, Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации, социальная реабилитация.

**ELENA VASILYEVNA SEREDA,**

Moscow state linguistic university, Moscow, the Russian Federation,  
e-mail: evs.54@mail.ru

## **TO THE QUESTION OF ENTERING OF INSTITUTE OF THE PROBATION IN THE RUSSIAN CRIMINAL AND EXECUTIVE LAW**

**Abstract:** the article discusses the possibility of introducing in the Russian Federation of a probation officer. The author expresses his negative attitude to the institution in relation to our country. Justifying the lack of need for the establishment of centers of probation, which actually exist in the form of the criminal-Executive inspections, the author considers more urgent the adoption of the law on social rehabilitation of persons released from punishment. In many constituent entities of the Russian Federation such laws have already been adopted, and the social rehabilitation centres successfully operate. However, in this case or not to create such centres is decided by the legislators of the regional Assembly subject to the availability of appropriate funding. Because of this, it is desirable to adopt the law of the Russian Federation on social rehabilitation of persons released from places of imprisonment, mandatory for all Russian entities and supported by appropriate funding.

**Keywords:** probation, penal code, social rehabilitation.



**В** последнее время в научных и околонучных кругах пенитенциаристов идет активное обсуждение возможного введения в практику работы уголовно-исполнительной системы Российской Федерации института пробации.

Если конкретизировать возможность введения этого института в законодательство и уголовно-исполнительную практику, то речь идет о том, что предлагается исполнение таких наказаний, не связанных с лишением свободы, как наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы поручить центрам пробации.

Так, термин «пробация» активно используется авторами результатов теоретического моделирования Общей части нового Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, подготовленных авторским коллективом научно-образовательного центра юридического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова [1]. Часть 1 ст. 49 этого проекта прямо говорит, что «наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью исполняется уголовно-исполнительным центром пробации по месту жительства или работы осужденного...» [1, с. 65].

© Середа Е. В., 2017

© Sereda E. V., 2017

Часть 4 этой же статьи 49 устанавливает, что «наказания в виде обязательных работ, исправительных работ и ограничения свободы исполняются уголовно-исполнительным центром пробации». В связи с этим следует подробнее остановиться на содержании и смысле понятия «пробация» с целью выяснения необходимости не только его введения в наш научный оборот, но и внесения в действующее уголовное и уголовно-исполнительное право.

Термин явно заимствован из судебной практики Великобритании и США.

Probation в переводе с английского означает испытание и является формой условного осуждения. Принимая решение о возможности избрать режим пробации, суд вместо осуждения лица к лишению свободы направляет осужденного на определенный срок под наблюдение чиновника службы пробации, которому поручается контроль за его поведением. Оставленному на свободе осужденному устанавливаются определенные ограничения и требования: пройти курс обучения или лечения, не менять самовольно место жительства, не посещать определенных мест, не встречаться с определенными людьми, посещать церковь и т. д. Назначают пробацию чаще всего за преступления небольшой или средней степени тяжести.

Родиной пробации, несомненно, являются страны с англо-саксонской системой права. В Соединенных Штатах Америки и Великобритании она применяется на протяжении всего прошлого века.

Однако в последние десятилетия система пробации получает все большее распространение и среди стран с континентальной системой права. Например, во Франции она стала применяться в соответствии с Уголовным кодексом Франции 1992 г. в виде отсрочки отбывания наказания либо отсрочки исполнения наказания.

Если мы обратимся к действующему Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (УИК РФ), а именно к разделу второму, который регламентирует исполнение наказаний, не связанных с изоляцией от общества, то увидим практически полное совпадение его содержания со смыслом, который вкладывается в понятие «пробация». Так, ч. 1 ст. 25 УИК РФ прямо устанавливает, что «наказание в виде обязательных работ исполняют уголовно-исполнительные инспекции по месту жительства осужденных». Часть 3 этой же статьи прямо регламентирует обязанности уголовно-исполнительных инспекций: «Уголовно-исполнительные инспекции ведут учет осужденных; разъясняют им порядок и условия отбывания наказания; согласовывают с органами местного самоуправления перечень объектов, на которых осужденные отбывают обязательные работы; контролируют поведение осужденных,

ведут суммарный учет отработанного осужденными времени» [2, с. 67].

Уголовно-исполнительные инспекции в соответствии со ст. 33 УИК РФ исполняют и условное осуждение, а также наказание в виде лишения права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью, причем независимо от того, назначен ли этот вид наказания в качестве основного или дополнительного [2, с. 76].

Ограничение свободы также возложено на уголовно-исполнительные инспекции.

При отбывании всех этих видов наказаний осужденные обязаны стоять на учете в уголовно-исполнительных инспекциях, иметь определенные ограничения в своем поведении, выражающиеся в невозможности появляться в заранее определенных местах и в конкретное время, которые устанавливает инспектор уголовно-исполнительной инспекции, регулярно посещать профилактические беседы, а также постоянно контролироваться иными способами, устанавливаемыми уголовно-исполнительной инспекцией.

Иными словами, обязанности лиц, прикрепленных к центрам пробации в зарубежных государствах, практически полностью соответствуют тем, которые обязаны выполнять в России лица, находящиеся на учете уголовно-исполнительных инспекций. Права администрации центров пробации и наших уголовно-исполнительных инспекций также практически совпадают. В связи с этим менять наименование «уголовно-исполнительная инспекция» на «центр пробации» не является необходимым, особенно с учетом того, что инспекции работают давно, а не всегда достаточная их эффективность обусловлена, скорее всего, недостаточным вниманием государства к тем видам наказания, которые они исполняют.

Не видя необходимости введения в нашей стране центров пробации, которые фактически существуют в виде уголовно-исполнительных инспекций, более актуальным, на наш взгляд, является принятие закона о социальной реабилитации лиц, освобожденных от отбывания наказания. Следует отметить, что во многих субъектах Российской Федерации приняты такие законы и центры социальной реабилитации успешно действуют. Однако создавать или нет такие центры, решают законодатели региональных собраний с учетом, конечно, наличия соответствующего финансирования. Желательно, чтобы был принят закон Российской Федерации о социальной реабилитации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы, обязательный для исполнения всеми российскими субъектами и подкрепленный соответствующим финансированием. В связи с этим, думаем не слу-

чайно в перечне поручений по итогам заседания Совета по развитию гражданского общества и правам человека, которое состоялось 8 декабря 2016 г., Президентом Российской Федерации В. В. Путиным было дано поручение Правительству Российской Федерации до 30 марта 2017 г. представить предложения по внесению в законодательство Рос-

сийской Федерации изменений, предусматривающих реализацию мер социальной реабилитации и адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы [3].

Данный закон для властных структур нашей страны представляется более значимым, чем введение института пробации.



### Список литературы

1. Общая часть нового Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации. Результаты теоретического моделирования / под науч. ред. В. И. Селиверстова. М., 2016. 77 с.
2. Бриллиантов А. В., Курганов С. И. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный). М., 2011. 412 с.
3. Сайт Президента Российской Федерации. URL : [www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru) (дата обращения: 17.01.2017).

### References

1. Obshhaja chast' novogo Uголовno-ispolnitel'nogo kodeksa Rossijskoj Federacii. Rezul'taty teoreticheskogo modelirovanija [General part of the new Penal Code of the Russian Federation. Results of theoretical modeling]. Under the scientific editorship of V. I. Seliverstov. Moscow, 2016. 77 p.
2. Brilliantov A. V., Kurganov S. I. Kommentarij k Uголовno-ispolnitel'nomu kodeksu Rossijskoj Federacii (postatejnij) [The comment to the Penal Code of the Russian Federation (itemized)]. Moscow, 2011. 412 p.
3. Sajt Prezidenta Rossijskoj Federacii [Website of the President of the Russian Federation]. Available at : [www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru) (Accessed 17 January 2017).

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

*Серёда Елена Васильевна* – доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой национальной безопасности и правоохранительной деятельности Московского государственного лингвистического университета, г. Москва, Российская Федерация, e-mail: [evs.54@mail.ru](mailto:evs.54@mail.ru).

### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

*Sereda Elena V.* – dsc in law, professor, head, homeland security and law-enforcement activities department Moscow state linguistic university, Moscow, the Russian Federation, e-mail: [evs.54@mail.ru](mailto:evs.54@mail.ru).

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Серёда, Е. В. К вопросу о введении института пробации в российское уголовно-исполнительное право / Е. В. Серёда // Уголовно-исполнительное право. – 2017. – Т. 12. – № 1. – С. 39–41.

### BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Sereda, E. V. To the question of entering of institute of the probation in the Russian criminal and executive law / E. V. Sereda // Penal law, 2017, vol. 12, no. 1, pp. 39–41.