

УДК 343.8

**АЛАН ШОТАЕВИЧ ГАБАРАЕВ,**  
Научно-исследовательский институт ФСИН России,  
г. Москва, Российская Федерация,  
e-mail: gabiron@mail.ru

### **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ В СФЕРЕ НАКАЗАНИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ИЗОЛЯЦИЕЙ ОТ ОБЩЕСТВА**

**Реферат:** в поисках оптимизации процесса исполнения уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы, в статье обосновывается идея о необходимости внедрения новых форм реагирования на преступное деяние, инновационных средств и методов социального партнерства, обеспечивающих, с одной стороны, создание комплекса стимулов, побуждающих осужденного к исправлению, с другой – ужесточение режима отбывания наказания в отношении лиц, избравших для себя антисоциальный, противоправный тип поведения. Действенным механизмом профилактики преступности в российском обществе может стать пробация, которая могла бы занять место посредника между потерпевшим и правонарушителем, способствуя защите интересов не только жертвы, но и обидчика, используя так называемые медиативные подходы. Потребность России в формировании службы пробации, соединяющей в своей деятельности контрольно-надзорные функции и полномочия по социальной адаптации и реабилитации, вне всякого сомнения, давно назрела. С учетом зарубежного опыта можно утверждать, что проработанная система пробации способствует предупреждению криминализации личности, уменьшению нагрузки на пенитенциарную систему, снижению уровня не только повторной преступности, но и в целом преступности в обществе.

**Ключевые слова:** ФСИН России, уголовно-исполнительные инспекции, пенитенциарная политика, наказания без изоляции от общества, пробация.

**ALAN SHOTAYEVICH GABARAEV,**  
Research institute of the FPS of Russia, Moscow, the Russian Federation,  
e-mail: gabiron@mail.ru

### **URGENT ISSUES OF PENAL POLICY OF RUSSIA IN THE SPHERE OF PUNISHMENTS WHICH AREN'T CONNECTED WITH ISOLATION FROM SOCIETY**

**Abstract:** in search of a process improvement of execution of the criminal sanctions which aren't connected with imprisonment, the author proves the idea about need of implementation of new forms of response to criminal action, the innovative means and methods of social partnership providing, on the one hand, creation of a complex of the incentives inducing the convict to correction with another – toughening of the mode of serving sentence concerning the persons which chose for themselves antisocial, illegal type of behavior. The efficient mechanism of prevention of crime in the Russian society can become the probation which could take the place of the intermediary between the victim and the offender, promoting protection of interests not only of the victim, but also the offender, using so-called mediativny approaches. Need of Russia for forming of service of the probation connecting in the activities control and supervising functions and powers on social adaptation and rehabilitation, no doubt, ripened long ago. Taking into account foreign experience, it is possible to claim that the worked system of a probation not only promotes the prevention of criminalization of the personality, decrease in repeated crime and reduction of load of a penal system, but also helps to reduce general crime rate in society.

**Keywords:** the FPS of Russia, penal inspections, penitentiary policy, punishments without isolation from society, probation.



Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 (далее – Стратегия), провозглашает переход России к новой государственной политике в области национальной безопасности.

Наряду с другими социальными институтами, трансформация системы обеспечения безопасности затрагивает деятельность правоохранительных органов и специальных служб, в том числе уголовно-исполнительной системы, которые приобретают качественно иной статус и соответственно содержание. Состояние национальной безопасности, Стратегия напрямую связывают со степенью реализации стратегических национальных приоритетов и эффективностью функционирования системы обеспечения национальной безопасности, включая государственную и общественную безопасность.

© Габараев А. Ш., 2017  
© Gabaraev A. Sh., 2017

К основным угрозам государственной и общественной безопасности Стратегия относит дестабилизацию внутривластной и социальной ситуации в стране, деятельность преступных организаций и группировок; нанесение ущерба гражданскому миру, политической и социальной стабильности в обществе; преступные посягательства, направленные против личности, собственности, государственной власти, общественной и экономической безопасности.

Обеспечение государственной и общественной безопасности осуществляется путем повышения эффективности деятельности правоохранительных органов и специальных служб, органов государственного контроля (надзора), совершенствования единой государственной системы профилактики преступности, в первую очередь среди несовершеннолетних, и иных правонарушений (включая мониторинг и оценку эффективности правоприменительной практики), разработки и использования специальных мер, направленных на снижение уровня криминализации общественных отношений, развития системы обеспечения и защиты жизненно важных и социально значимых прав участников пенитенциарных отношений от различного рода внешних и внутренних угроз. Важное место в этой деятельности принадлежит пенитенциарным средствам обеспечения национальной безопасности.

Политическая онтология современности диктует необходимость перехода к парадигме общечивилизационной культуры, основанной на диалоговых (диспозитивных) формах общения представителей различных социальных групп в контексте реализации задач пенитенциарной политики. В текущем научном дискурсе достаточно активно обсуждаются новые формы реагирования на преступное деяние, необходимость перехода от парадигмы «война с преступностью» к парадигме «сокращение вреда», от «возмездной юстиции» к так называемому восстановительному правосудию [1, с. 3–11; 2, с. 38–44; 3; 4, с. 92–95; 6, с. 109–115; 7, с. 74–80].

Обозначенный тренд предполагает внедрение в практику уголовно-исполнительной системы инновационных средств и методов социального партнерства, обеспечивающих, с одной стороны, создание комплекса стимулов, побуждающих осужденного к исправлению, с другой – ужесточение режима отбывания наказания в отношении лиц, избравших для себя антисоциальный, противоправный тип поведения.

Современный мировой опыт выбора стратегии развития исполнения наказаний, основывается на поиске альтернативных лишению свободы наказаний, создании целостной концепции исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденного

от общества. Данное направление развития обусловлено также потребностями пенитенциарной практики, совершенствование которой невозможно без применения междисциплинарного подхода к анализу способов предупреждения противоправных посягательств на общественные отношения, находящиеся под уголовно-правовой защитой; многообразием механизмов общественно опасного противоправного поведения, вариантами их различного сочетания и взаимодействия, обуславливающими большой спектр методологических подходов к созданию концептуально-теоретических основ исполнения наказаний.

О поиске альтернатив карательному правосудию, в особенности правосудию по делам несовершеннолетних, речь идет в ряде документов доктринального характера, что объясняется пониманием недостаточной эффективности действующей системы мер уголовно-правового воздействия. В настоящее время в связи с альтернативами лишению свободы все больше обращают внимание на компенсаторную концепцию, согласно которой основной функцией наказания является возмещение причиненного ущерба. Такой подход основан на прагматизме – придании наказанию иного вектора, нежели ранее, то есть не карательно-воспитательного, а компенсационного. Согласно данной концепции акцент должен быть перемещен с исправления осужденного на восстановление нарушенного общественного отношения, возмещение ущерба нарушенному благу.

Успешное решение вопросов ресоциализации и реинтеграции осужденных требует разработки и адаптации к специфике отечественной пенитенциарной системы альтернативной модели организации воспитательной, психологической, педагогической и социальной работы со спецконтингентом.

Программы восстановительного правосудия проводятся не только в сфере ювенальной юстиции, но и в общеуголовном правосудии для взрослых. В случаях, касающихся взрослых правонарушителей, можно говорить о непосредственном «внедрении» восстановительных программ в уголовный процесс. Правда, здесь следует иметь в виду гуманитарную инфраструктуру западной уголовной юстиции – наличие служб probation, большой сети психологических программ.

Технологии восстановительной юстиции эффективно применяются в профессиональной деятельности представителей различных социально ориентированных профессий в качестве дополнительного инструментария. Такие попытки делаются и сотрудниками уголовно-исполнительных инспекций, которые преследуют задачу внедрения в практику работы с осужденными специальных методов, позволяющих соединить процесс их исправления с процессом психологической реабили-

тации (примирительные программы по заглаживанию вреда как методы восстановительной медиации). Существенную помощь специалистам УИИ оказывают профессиональные медиаторы, осуществляя индивидуальное и групповое консультирование несовершеннолетних осужденных, состоящих на учете в УИИ, помогают им развивать навыки эффективной коммуникации, обучают различным методам разрешения конфликтов и межличностных проблем [5, с. 2196–2200].

Еще одним механизмом профилактики преступности в российском обществе может стать пробация, которая могла бы занять место посредника между потерпевшим и правонарушителем, способствуя защите интересов не только жертвы, но и обидчика, используя так называемые медиативные подходы.

Потребность России в формировании службы, соединяющей в своей деятельности контрольно-

надзорные функции и полномочия по социальной адаптации и реабилитации, вне всякого сомнения, давно назрела.

Исходя из зарубежного опыта можно утверждать, что проработанная система пробации способствует предупреждению криминализации личности, уменьшению нагрузки на пенитенциарную систему, снижению уровня не только повторной преступности, но и в целом преступности в обществе.

Считаем также, что использование в работе УИИ программ пробации (в том числе медиативных технологий) позволит сформировать принципиально новую парадигму работы с осужденными к наказаниям, не связанным с лишением свободы, предусматривающую более широкое применение к ним мер социально-реабилитационного и психокоррекционного характера.



### Список литературы

1. Арпентьева М. Р. Восстановительная юстиция: особенности и перспективы // Советник юриста. 2015. № 9. С. 3–11.
2. Арутюнян А. А. Концепция восстановительной юстиции и современные тенденции развития уголовного процесса // Адвокат. 2011. № 9. С. 38–44.
3. Максудов Р., Флямер М., Грасенкова А. Примирение жертвы и правонарушителя: проект реализации идей восстановительного правосудия в России. М., 1999.
4. Михайлов А. П. Современные проблемы процесса институционализации восстановительного правосудия // Вестн. Том. гос. пед. ун-та. 2006. № 11. С. 92–95.
5. Минкина Н. И. Медиация и необходимость совершенствования уголовно-исполнительного законодательства // Концепт. 2016. Т. 15. С. 2196–2200. URL : <http://e-koncept.ru/2016/96359.htm>.
6. Хмелевская Н. А. Социально-философский анализ проблем наказания, или зачем нужна восстановительная юстиция // Симбир. науч. вестн. 2013. № 10. С. 109–115.
7. Чуприков Р. А. Необходимость развития стратегии восстановительного правосудия в российском уголовном процессе // Петербургский юрист. 2016. № 2. С. 74–80.

### References

1. Arpent'eva M. R. Vosstanovitel'naja justicija: osobennosti i perspektivy [Recovery justice: features and prospects]. Sovetnik jurist – Lawyer's adviser, 2015, no. 9, pp. 3–11.
2. Arutjunjan A. A. Konceptija vosstanovitel'noj justicii i sovremennye tendencii razvitija ugovnogo processa [Concept of recovery justice and current trends of development of criminal trial]. Advokat – Lawyer, 2011, no. 9, pp. 38–44.
3. Maksudov R., Fljamer M., Grasenkova A. Primirenje zhertvy i pravonarushitelja: proekt realizacii idej vosstanovitel'nogo pravosudija v Rossii [Reconciliation of the victim and offender: the project of realization of the ideas of recovery justice in Russia]. Moscow, 1999.
4. Mihajlov A. P. Sovremennye problemy processa institucionalizacii vosstanovitel'nogo pravosudija [Modern problems of process of an institutionalization of recovery justice]. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Bulletin of the Tomsk state pedagogical university, 2006, no. 11, pp. 92–95.
5. Minkina N. I. Mediacija i neobhodimost' sovershenstvovanija ugovno-ispolnitel'nogo zakonodatel'stva [Mediation and need of improvement of the criminal and executive legislation]. Koncept – Concept, 2016, vol. 15, pp. 2196–2200. Available at : <http://e-koncept.ru/2016/96359.htm>.
6. Hmelevskaja N. A. Social'no-filosofskij analiz problem nakazanija, ili zachem nuzhna vosstanovitel'naja justicija [The social and philosophical analysis of problems of punishment or why the recovery justice is necessary]. Simbirskij nauchnyj vestnik – Simbirsk scientific bulletin, 2013, no. 10, pp. 109–115.
7. Chuprikov R. A. Neobhodimost' razvitija strategii vosstanovitel'nogo pravosudija v rossijskom ugovnom processe [Need of development of strategy of recovery justice for the Russian criminal trial]. Peterburgskij jurist – St. Petersburg lawyer, 2016, no. 2, pp. 74–80.

### **ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ**

*Габараев Алан Шотаевич* – кандидат политических наук, научный сотрудник Научно-исследовательского института ФСИН России, г. Москва, Российская Федерация, e-mail: gabiron@mail.ru.

### **INFORMATION ABOUT THE AUTHOR**

*Gabaraev Alan S.* – phd in political sciences, research associate leading researcher Research institute of the FPS of Russia, Moscow, the Russian Federation, e-mail: gabiron@mail.ru.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ**

Габараев, А. Ш. Актуальные вопросы уголовно-исполнительной политики России в сфере наказаний, не связанных с изоляцией от общества / А. Ш. Габараев // Уголовно-исполнительное право. – 2017. – Т. 12. – № 1. – С. 52–55.

### **BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION**

Gabaraev, A. S. Urgent issues of penal policy of russia in the sphere of punishments which aren't connected with isolation from society / A. S. Gabaraev // Penal law, 2017, vol. 12, no. 1, pp. 52–55.