

УДК 343.8

**ГРИГОРИЙ ЮРЬЕВИЧ ЗИНИН,**

Академия ФСИН России, г. Рязань, Российская Федерация,  
e-mail: Zinin.grigory1904@yandex.ru

## ДЕТАЛИЗАЦИЯ ПРАВОВЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ СУДИМОСТИ В НОРМАХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА

**Реферат:** традиционно судимость является специфическим правовым институтом, который предполагает возможность наступления для осужденного негативных последствий не только при назначении и после отбытия наказания, но и в процессе его исполнения. Возникает естественный острый вопрос о принадлежности рассматриваемой правовой единицы, поскольку судимость, являясь уголовно-правовым институтом, имеет существенный набор правовых последствий в смежном с уголовным законодательстве. Содержание норм уголовно-исполнительного права показывает, что судимость (а именно ее производные признаки) играет важную роль в процессе исполнения наказания – лишении свободы на определенный срок. Таким образом, указанные последствия возможно именовать как уголовно-исполнительные. Однако к данной категории необходим специальный подход, так как в противном случае речь идет о расширении предмета уголовно-исполнительного права. Авторская позиция по данному вопросу заключается в том, что уголовно-исполнительные последствия в ряде случаев детализируют те ограничения, которые предусмотрены нормами уголовного права. В значительной мере это относится к определению конкретного места отбывания наказания, изменению вида исправительного учреждения, решению ряда вопросов содержания осужденных в местах лишения свободы и др. Например, по общему правилу, установленному ч. 1 ст. 73 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, осужденные к лишению свободы отбывают наказание в исправительных учреждениях в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором они проживали или были осуждены. Однако при наличии судимости за определенные категории преступлений, а также при особо опасном рецидиве закон делает исключение. Так, осужденные при особо опасном рецидиве преступлений направляются для отбывания наказания в соответствующие исправительные учреждения, расположенные в местах, определяемых федеральным органом уголовно-исполнительной системы. Ряд норм поощрительного характера не распространяется на лиц, которые ранее уже отбывали лишение свободы.

Наличие и учет производных признаков судимости, таких как реальность отбывания наказания в виде лишения свободы, кратность судимостей, характер совершенного деяния, определяемый родовыми признаками преступления, вид рецидива, неоспоримы. Особое внимание в уголовно-исполнительном законодательстве уделяется пенитенциарному рецидиву. Существование и реальное действие подобных норм в уголовно-исполнительном праве более чем оправдано и дает возможность утверждать о существенной детализации правовых последствий судимости в нормах уголовно-исполнительного законодательства.

**Ключевые слова:** судимость, форма судимости, правовые ограничения, исполнение наказания, освобождение от наказания, воспитательная работа с осужденными, раздельное содержание осужденных, рецидив преступлений, изменение вида исправительного учреждения.

**GRIGORY YURIEVICH ZININ,**

Academy of the FPS of Russia, Ryazan, Russian Federation,  
e-mail: Zinin.grigory1904@yandex.ru

## SPECIFICATION OF LEGAL CONSEQUENCES OF CRIMINAL RECORD IN THE NORMS OF PENAL LAW

**Abstract:** traditionally the criminal record is specific legal institute which assumes a possibility of negative consequences for the convicted person not only at the time of imposing the punishment and after being released, but also in the course of serving the sentence. Naturally a question arises about affiliation of this legal institute because the criminal record, though it is considered by criminal law, has an essential set of legal consequences in other than criminal legislation. Content of norms of the penal law shows that the criminal record (namely its derivative features) plays an important role in the course of serving a sentence of imprisonment for a certain term. Thus, it is possible to call the specified consequences as penal. However this category needs special approach, otherwise it is necessary to speak about expansion of a subject of the penal law. The author stresses that penal consequences in a number of cases specify those restrictions which are provided by norms of criminal law. Mostly it concerns determination of a specific correctional facility, change of a type of correctional facility, the solution of a number of questions of keeping prisoners in places of detention, etc. For example, according to the general rule established by p.1 of Art. 73 of the Penal Code of the Russian Federation, those sentenced to imprisonment serve their sentences in correctional facilities within the territory of the regional subject of the Russian Federation in which they lived or have been tried by the court. However, if they have criminal record for certain categories of crimes and in case of especially dangerous recidive crime the law does an exception. So, prisoners in case of especially dangerous recidive crimes go for serving sentence to the relevant correctional facilities located in the places determined by federal body of the penal system. A number of norms of incentive character do not concern persons who have already served imprisonment.

Existence and taking into account derivative features of criminal record, such as environment of serving sentence in the form of imprisonment, frequency rate of convictions, the nature of the criminal act determined

© Зинин Г. Ю., 2017

© Zinin G. Yu., 2017

by the typical elements of the offense, a type of a recidive crime is indisputable. Special attention in the penal legislation is paid to prison recidive crime. Existence and actual application of such norms in the penal law is justified and gives the right to claim that legal consequences of criminal record are specified in the norms of the penal legislation.

**Keywords:** criminal record, form of conviction, legal restrictions, execution of the punishment, release from punishment, educational work with prisoners, separate confinement, recidivism, change of a type of correctional facility.



Наличие судимости предполагает возможность наступления для осужденного негативных последствий не только при назначении и после отбытия наказания, но и в процессе его исполнения. Если виновные лица осуждены к срочному наказанию (лишению свободы на определенный срок, исправительным работам и пр.), то срок судимости складывается из двух составных частей: судимости в течение срока наказания и судимости после его исполнения [3, с. 588]. Соответствующие ограничения, наложение на осужденного дополнительных обязанностей предусмотрены и нормами уголовно-исполнительного права, в связи с чем указанные последствия именуются уголовно-исполнительными.

В теории уголовного права отношение к существованию подобного рода последствий различно. Далеко не все авторы их выделяют, часто в источниках речь идет только об уголовно-правовых и общеправовых последствиях судимости.

В то же время некоторые авторы, признавая наличие уголовно-исполнительных последствий судимости, предлагают значительно расширить их объем. Так, М. В. Граматчиков полагает, что ограничения общеправового характера необходимо именовать постпенитенциарными мерами и закрепить в качестве отдельного раздела в уголовно-исполнительном законодательстве [1, с. 8]. С подобной позицией сложно согласиться, поскольку она, по существу, представляет собой попытку расширить предмет уголовно-исполнительного права, который, как известно, составляют только общественные отношения, связанные с исполнением наказания и иных мер уголовно-правового характера, а также при применении к осужденным средств исправления [4, с. 15; 5, с. 8–9]. Общеправовые последствия, главным образом, обуславливают ограничение прав и законных интересов граждан после отбытия наказания или иных мер уголовно-правового характера. Естественно, они не могут быть урегулированы нормами уголовно-исполнительного права. Администрация исправительных учреждений в ряде случаев может иметь определенное отношение к применению общеправовых ограничений, однако ее роль сводится к решению чисто процедурных, процессуальных вопросов. Так, согласно ст. 173.1 УИК РФ администрация исправительного учреждения подает в суд заявление об установлении административного надзора за определенными категориями лиц, освобождаемых из места лишения свободы, информирует соответствующий орган внутренних дел о принятом решении. Однако сама она не устанавливает и тем более не применяет данную меру постпенитенциарного контроля. Эта обязанность возлагается на органы внутренних дел и регламентируется нормами административного права.

Анализ норм уголовно-исполнительного права показывает, что судимость, а именно ее производные признаки играют важную роль в процессе исполнения наказания, главным образом лишения свободы на определенный срок. При этом уголовно-исполнительные последствия в ряде случаев детализируют те ограничения, которые предусмотрены нормами уголовного права. В значительной мере это относится к определению конкретного места отбывания наказания, изменению вида исправительного учреждения, решению ряда вопросов содержания осужденных в местах лишения свободы и др.

Так, по общему правилу, установленному ч. 1 ст. 73 УИК РФ, осужденные к лишению свободы отбывают наказание в исправительных учреждениях в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором они проживали или были осуждены. Однако при наличии судимости за определенные категории преступлений, а также при особо опасном рецидиве закон делает исключение. Часть 4 ст. 73 УИК РФ определяет, в частности, что осужденные за преступления, предусмотренные

ст. 126, ч. 2 и 3 ст. 127.1, ст. 205–206, 208–211, 275, 277–279, 281, 282.1, 282.2, 317, ч. 3 ст. 321, ч. 2 ст. 360 Уголовного кодекса Российской Федерации, осужденные при особо опасном рецидиве преступлений направляются для отбывания наказания в соответствующие исправительные учреждения, расположенные в местах, определяемых федеральным органом уголовно-исполнительной системы. Наличие подобной нормы в уголовно-исполнительном праве оправдано. Так, исправительные колонии особого режима, где отбывают наказание осужденные при особо опасном рецидиве, имеются далеко не во всех регионах Российской Федерации. В настоящее время в УИС 24 учреждения подобного вида.

Уголовно-исполнительное законодательство предусматривает, что в исключительных случаях лица, которым отбывание наказания назначено в исправительной колонии общего режима, могут быть с их согласия оставлены в следственном изоляторе или тюрьме для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию (ч. 1 ст. 77 УИК РФ). Однако эта норма не распространяется на лиц, которые ранее уже отбывали лишение свободы.

При направлении осужденных к лишению свободы и перемещении их из одного места отбывания наказания в другое также учитываются некоторые производные признаки судимости. В частности, ч. 2 ст. 76 УИК РФ предусматривает, что перемещение осужденных под конвоем осуществляется с соблюдением правил раздельного содержания осужденных за совершение преступления в соучастии (ч. 2 ст. 76 УИК РФ).

Наличие предыдущих судимостей учитывается при раздельном содержании осужденных к лишению свободы в исправительных учреждениях. Лица, впервые осужденные к лишению свободы, содержатся отдельно от осужденных, ранее отбывавших лишение свободы.

Верховный Суд РФ в постановлении Пленума от 12 ноября 2001 г. № 14 «О практике назначения судами видов исправительных учреждений» разъяснил, что ранее отбывавшим лишение свободы следует считать лицо, которое за совершенное им в прошлом преступление было осуждено к наказанию в виде лишения свободы и отбывало его в исправительной колонии, тюрьме, лечебном исправительном учреждении, лечебно-профилактическом учреждении (ст. 74 УИК РФ) либо в следственном изоляторе для производства следственных действий, участия в судебном разбирательстве или в связи с оставлением для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию (ст. 77, 77.1 и 77.2 УИК РФ), если судимость за это преступление не была снята или погашена на момент совершения нового преступления [2, с. 182].

Не может рассматриваться как ранее отбывавшее наказание в виде лишения свободы лицо:

– осуждавшееся к наказанию в виде исправительных работ или ограничения свободы, которому по основаниям, предусмотренным ч. 3 ст. 50 и ч. 4 ст. 53 УК РФ, эти виды наказаний были заменены лишением свободы;

– которому за совершенное преступление суд в соответствии с ч. 2 ст. 55 УК РФ вместо лишения свободы назначил наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части;

– находившееся в исправительном учреждении по приговору суда, если в отношении его приговор отменен в порядке надзора с прекращением дела либо изменен и назначено наказание, не связанное с лишением свободы, или применено условное осуждение к лишению свободы;

– осуждавшееся к лишению свободы, но фактически не отбывавшее наказание в исправительных учреждениях в связи с применением к нему амнистии или освобождением от отбывания наказания в порядке помилования либо неприведением в исполнение приговора в случаях истечения установленных законом сроков давности обвинительного приговора согласно ст. 83 УК РФ;

– отбывающее наказание в виде лишения свободы, в случае его осуждения к лишению свободы за преступление, совершенное до вынесения первого приговора;

– осужденное к лишению свободы и отбывшее наказание в местах лишения свободы за деяния, преступность и наказуемость которых устранена действующим законом, а равно если действующим законом за их совершение не предусмотрено наказание в виде лишения свободы;

– ранее осуждавшееся к лишению свободы в пределах срока нахождения его под стражей в качестве меры пресечения, поскольку оно не отбывало наказание в исправительном учреждении.

Изолированно от других осужденных содержатся также осужденные при опасном рецидиве, осужденные при особо опасном рецидиве преступлений (ч. 2 ст. 80 УИК РФ). Указанное правило не распространяется на осужденных к лишению свободы женщин. В соответствии с п. «б» ч. 1 ст. 58 УК РФ женщины, допустившие любой вид рецидива, отбывают наказание в исправительной колонии общего режима.

Требования раздельного содержания осужденных не распространяются на лечебные исправительные учреждения, а также на исправительные колонии, при которых имеются дома ребенка. Осужденные, направленные в указанные учреждения, содержатся в условиях, установленных законом для колонии того вида, который назначен судом (ч. 4 ст. 80 УИК РФ).

При исполнении наказания в виде ареста лица, ранее отбывавшие наказание в исправительных учреждениях и имеющие судимость, размещаются изолированно от иных категорий лиц, содержащихся под стражей (ст. 69 УИК РФ).

Судимость за отдельные виды преступлений является основанием применения к осужденному мер медицинского характера. Так, согласно ч. 4 ст. 18 УИК РФ осужденному за совершение в возрасте старше 18 лет преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, отбывающему наказание в виде лишения свободы, администрация учреждения, исполняющего наказание, не позднее чем за шесть месяцев до истечения срока отбывания наказания, либо при получении ходатайства об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, либо до внесения представления о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания обязана предложить пройти освидетельствование комиссией врачей-психиатров для решения вопроса о наличии или об отсутствии у него расстройства сексуального предпочтения (педофилии) и определения мер медицинского характера, направленных на улучшение его психического состояния, предупреждение совершения им новых преступлений и проведение соответствующего лечения.

В качестве основания для освидетельствования осужденного комиссией врачей-психиатров выступает добровольное обращение такого осужденного к администрации учреждения, исполняющего наказание, или его согласие.

Предусмотренная ч. 4 ст. 58 УК РФ возможность изменения вида исправительного учреждения, назначенного для отбывания осужденному к лишению свободы, достаточно подробно регламентируется в уголовно-исполнительном законодательстве. В основе подобной возможности лежат поведение и отношение к труду осужденного. Так, положительно характеризующиеся осужденные могут быть переведены для дальнейшего отбывания наказания в колонию-поселение. При этом не подлежат переводу в колонию-поселение осужденные при особо опасном рецидиве (п. «а» ч. 3 ст. 78 УИК РФ).

Для осужденных, отбывающих наказание в исправительных колониях строгого режима, подобный перевод возможен после отбытия ими не менее одной трети срока наказания. Однако указанный срок увеличен для определенных категорий осужденных, что связано с их судимостью. Так, для осужденных, ранее условно-досрочно освобожденных от отбывания лишения свободы и совершивших новые преступления в период оставшейся неотбытой части наказания, пере-

вод в колонию-поселение возможен по отбытии не менее половины срока наказания, а для осужденных за совершение особо тяжких преступлений – по отбытии не менее двух третей срока наказания (п. «г» ч. 1 ст. 78 УИК РФ).

Положительно характеризующимся осужденным, отбывающим лишение свободы в исправительных колониях и воспитательных колониях, а также осужденным, оставленным для ведения работ по хозяйственному обслуживанию в следственных изоляторах и тюрьмах, может быть разрешено передвижение без конвоя или сопровождения за пределами исправительного учреждения, если это необходимо по характеру выполняемой ими работы.

Однако не допускается передвижение без конвоя или сопровождения за пределами исправительного учреждения определенных категорий осужденных, что связано с их судимостью: в частности, осужденных при особо опасном рецидиве преступлений; осужденных за совершение особо тяжких преступлений; осужденных за умышленные преступления, совершенные в период отбывания наказания (ч. 2 ст. 96 УИК РФ).

Осужденные к лишению свободы наделены правом выезда за пределы исправительных учреждений. Такого рода выезды могут быть нескольких видов: краткосрочные продолжительностью до семи суток, не считая времени, необходимого для проезда туда и обратно, в связи с исключительными личными обстоятельствами, а также для предварительного решения вопросов трудового и бытового устройства осужденного после освобождения; длительные на время ежегодного оплачиваемого отпуска, а осужденным, указанным в ч. 2 ст. 103 УИК РФ, или осужденным, не обеспеченным работой по не зависящим от них причинам, на срок, равный времени ежегодного оплачиваемого отпуска. Кроме того, осужденным женщинам, имеющим детей в домах ребенка исправительных колоний, может быть разрешен краткосрочный выезд за пределы исправительных учреждений для устройства детей у родственников либо в детском доме на срок до пятнадцати суток, не считая времени, необходимого для проезда туда и обратно, а осужденным женщинам, имеющим несовершеннолетних детей-инвалидов вне исправительной колонии, – один краткосрочный выезд в год для свидания с ними на тот же срок.

Однако выезды по данным основаниям не разрешаются осужденным при особо опасном рецидиве преступлений (ч. 3 ст. 97 УИК РФ).

Наличие судимости за определенные преступления предполагает ряд ограничений при первоначальном определении условий содержания осужденных. При распределении в исправитель-

ное учреждение осужденные отбывают наказание в различных условиях в пределах одного режима содержания. Так, ч. 1 ст. 122 УИК РФ определяет, что в обычных условиях в исправительных колониях строгого режима отбывают наказание осужденные к лишению свободы, поступившие в данное исправительное учреждение. Осужденные за умышленные преступления, совершенные в период отбывания лишения свободы, при поступлении в исправительную колонию строгого режима помещаются в строгие условия отбывания наказания (ч. 5 ст. 122 УИК РФ).

Подобный порядок предусмотрен и при распределении вновь поступивших осужденных в исправительную колонию особого режима (ст. 124 УИК РФ).

Таким образом, в этом случае отечественное уголовно-исполнительное законодательство акцентирует особое внимание на таком последствии судимости, как наличие пенитенциарного рецидива, посредством выделения наиболее опасной категории лиц как в криминологическом, так и в уголовно-исполнительном аспекте.

Наличие прежней судимости с лишением свободы влияет на распределение осужденных, отбывающих наказание в воспитательных колониях. Так, в обычных условиях в воспитательных колониях отбывают наказание несовершеннолетние осужденные, поступившие в воспитательную колонию, кроме ранее отбывавших лишение свободы и осужденных за умышленные преступления, совершенные в период отбывания наказания, а также несовершеннолетние осужденные, переведенные из облегченных, льготных или строгих условий отбывания наказания.

При совершении умышленного преступления в период отбывания наказания в виде лишения свободы действует правило отбывания для таких лиц наказания в строгих условиях содержания в исправительном учреждении (ч. 3 ст. 132 УИК РФ).

Судимость может иметь иные уголовно-исполнительные последствия, вытекающие из иных отраслей отечественного законодательства, но носящих обязательный характер при исполнении наказания в виде лишения свободы. Так, право на труд, закрепленное в ст. 37 Конституции РФ, приобретает для осужденных характер обязанности. Статья 103 УИК РФ определяет, что каждый осужденный к лишению свободы обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений. Такой подход законодателя оправдывается рядом обстоятельств: во-первых, труд является средством исправления и нет необходимости устанавливать согласие осужденного на его применение; во-вторых, трудовая деятельность осу-

жденного выступает в качестве важного средства поддержания правопорядка в местах лишения свободы; в-третьих, нельзя сбрасывать со счетов и экономическое значение труда [4, с. 250].

При систематическом уклонении осужденного от выполнения работы соответствующий период времени исключается по решению администрации исправительного учреждения из его общего трудового стажа. Решение администрации исправительного учреждения может быть обжаловано осужденным в суде (ч. 3 ст. 104 УИК РФ).

Кроме того, согласно ст. 116 УИК РФ отказ от работы или прекращение работы является основанием признания осужденного злостным нарушителем, что влечет для него негативные последствия, связанные с изменением условий содержания.

Трансформация права на труд в обязанность осужденного имеет место и при исполнении других наказаний, например, принудительных работ (ч. 1 ст. 60.7 УИК РФ).

Таким образом, последствия судимости уголовно-исполнительного характера составляют определенные ограничения прав осужденных: раздельное содержание лиц, которые ранее отбывали наказание в виде лишения свободы, судимость которых не погашена или не снята, от впервые осужденных к данному наказанию; осужденные при особо опасном рецидиве преступлений направляются для отбывания наказания в соответствующие исправительные учреждения, расположенные в местах, определяемых федеральным органом уголовно-исполнительной системы; при исполнении наказания в виде ареста лица, ранее отбывавшие наказание в исправительных учреждениях и имеющие судимость, размещаются изолированно от иных категорий лиц, содержащихся под стражей; при распределении в исправительном учреждении в зависимости от имеющихся судимостей осужденные начинают отбывать наказание в различных условиях в пределах одного режима содержания; судимость через производные признаки влияет на разрешение права передвижения без конвоя или сопровождения, при признании осужденного злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания может устанавливаться административный надзор; наличие судимости у осужденных и ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы при осуждении за новое преступление исключает возможность оставления их для работы по хозяйственному обслуживанию тюрем и следственных изоляторов.

В отдельных случаях наблюдается трансформация прав в обязанности осужденного, например права на труд.

### Библиографический список

1. Грамматчиков М. В. Судимость: исторический, уголовно-правовой и уголовно-исполнительный аспекты : дис. ... канд. юрид. наук. Красноярск, 2002. 165 с.
2. О практике назначения судами видов исправительных учреждений : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 ноября 2001 г. № 14 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2002. № 1. С. 182.
3. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть : учебник / под ред. В. В. Комиссарова, Н. Е. Крыловой, И. М. Тяжковой. М., 2012. 879 с.
4. Уголовно-исполнительное право : учебник / под ред. В. И. Селиверстова. М., 2010. 400 с.
5. Уголовно-исполнительное право России: законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX – начала XXI века. М., 2005. 720 с.

### Литература

1. Грамматчиков, М. В. Судимость: исторический, уголовно-правовой и уголовно-исполнительный аспекты [Текст] : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Грамматчиков Михаил Владимирович. – Красноярск, 2002. – 165 с.
2. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Текст] : учебник / под ред. В. В. Комиссарова, Н. Е. Крыловой, И. М. Тяжковой. – М. : Статут, 2012. – 879 с.
3. Уголовно-исполнительное право [Текст] : учебник / под ред. В. И. Селиверстова. – М. : Проспект, 2010. – 400 с.
4. Уголовно-исполнительное право России: законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX – начала XXI века [Текст]. – М. : Норма, 2005. – 720 с.

### References

1. Grammatchikov M. V. Sudimost': istoricheskij, ugovolno-pravovoj i ugovolno-ispolnitel'nyj aspekty. Dis. kand. jurid. nauk [Criminal record: historical, criminal and legal and criminal and executive aspects. Cand. leg. sci. diss.]. Krasnojarsk, 2002. 165 p. (In Russ.).
2. Ugolovnoe pravo Rossijskoj Federacii. Obshhaja chast' [Penal law of the Russian Federation. General part]. Ed. by V. V. Komissarov, N. E. Krylova, I. M. Tjazhkova. Moscow, Statut Publ., 2012. 879 p. (In Russ.).
3. Ugolovno-ispolnitel'noe pravo [Penal law]. Ed. by V. I. Seliverstov. Moscow, Prospekt Publ., 2010. 400 p. (In Russ.).
4. Ugolovno-ispolnitel'noe pravo Rossii: zakonodatel'stvo, mezhdunarodnye standarty, otechestvennaja praktika konca XIX – nachala XXI veka [Penal law of Russia: the legislation, the international standards, domestic practice of the end of XIX – the beginning of the XXI century]. Moscow, Norma Publ., 2005. 720 p. (In Russ.).

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

*Зинин Григорий Юрьевич* – кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры уголовно-исполнительного права Академии ФСИН России, г. Рязань, Российская Федерация, e-mail: Zinin.grigory-1904@yandex.ru.

### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

*Zinin Grigory Yuryevich* – phd in law, senior lecturer of penal law department of the Academy of the FPS of Russia, Ryazan, Russian Federation, e-mail: Zinin.grigory1904@yandex.ru.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Зинин, Г. Ю. Детализация правовых последствий судимости в нормах уголовно-исполнительного права / Г. Ю. Зинин // Уголовно-исполнительное право. – 2017. – Т. 12(1–4), № 3. – С. 358–363.

### BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Zinin G. Yu. Detalizacija pravovyh posledstvij sudimosti v normah ugovolno-ispolnitel'nogo prava [Specification of legal consequences of criminal record in the norms of penal law]. Ugolovno-ispolnitel'noe pravo – Penal law, 2017, vol. 12(1–4), no. 3, pp. 358–363. (In Russ.).