

УДК 343.8

ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ СУРИН,
Пермский институт ФСИН России, г. Пермь, Российская Федерация,
e-mail: surin-perm@mail.ru

КЛАССИФИКАЦИЯ ФУНКЦИЙ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА

Реферат: исследуются общенаучные и специально-юридические подходы к пониманию классификации функций права в целом и классификации функций уголовно-исполнительного права в частности; анализируются характерные признаки информационной функции уголовно-исполнительного права, ее содержательные особенности.

Основная цель заключается в обосновании возможности классификации функций уголовно-исполнительного права по разным основаниям и наличия у данной отрасли права информационной функции.

Методологическую основу составили принципы познания социальных явлений, правовых идей, концепций, теорий. Основными методами исследования стали: восхождение от абстрактного к конкретному, системный подход, анализ и синтез.

В ходе исследования анализировались различные теоретические позиции, существующие в понимании функций права. Доказывается возможность обособления информационной функции уголовно-исполнительного права как самостоятельного правового явления. Исследуются наиболее распространенные классификации правовых функций и возможность их использования при изучении особенностей уголовно-исполнительного права. Обосновывается необходимость исследования информационной функции уголовно-исполнительного права как одной из его существенных характеристик. Формулируется авторское понимание характерных признаков информационной функции уголовно-исполнительного права.

Результаты исследования могут быть использованы при изучении функций отдельных отраслей права, их классификации, а также применимы в исследовании информационной функции уголовно-исполнительного права.

В качестве вывода можно заключить, что классификация функций уголовно-исполнительного права может быть представлена двумя элементами: основные функции и дополнительные. К основным относятся прежде всего регулятивная и охранительная функции. Группа дополнительных функций права чрезвычайно разнообразна, к ней могут быть отнесены такие функции: гносеологическая, онтологическая, оценочная и др., в том числе информационная функция права. Для уголовно-исполнительного права информационная функция оказывает особого рода воздействие на пенитенциарную среду, характеризующееся использованием сведений самого различного рода, качественным своеобразием, обусловленным информационными взаимосвязями, отражающими современную роль рассматриваемой отрасли права в структуре карательной политики государства.

Ключевые слова: право, функция, информационная функция уголовно-исполнительного права, классификация функций права.

VLADIMIR VLADIMIROVICH SURIN,
Perm institute of the FPS of Russia, Perm, the Russian Federation,
e-mail: surin-perm@mail.ru

CLASSIFICATION OF THE FUNCTIONS OF THE PENAL LAW

Abstract: examines the general scientific and special legal approaches to understanding classifications of the functions of law in general and of the classifications of the functions of the penal law, in particular; it also analyzes the characteristics of the information function of the penal law and its substantial features.

The main objective of the article is to study the possibility of classification of the functions of the penal law for various reasons, and the allocation in the systematization of the information function.

Methodology was based on the principles of knowledge of social phenomena, legal ideas, concepts, theories. Main research methods were: ascent from the abstract to the concrete, systematic approach, analysis and synthesis.

The analysis of the different theoretical positions that exist in understanding the function of the law in general and the essence of the informational functions of law in particular was made in the study. There was also proved the possibility of separating the information function of the penal law as an independent legal phenomenon. The most common classifications of the legal functions and the possibility of their usage in the study of peculiarities of the penal law. The necessity of research of information functions of the penal law as one of its essential characteristics. The author's understanding of characteristic features of the information function penal law is formulated in the article.

The results of the study can be used during the investigation of the functions of individual branches of law, their classifications and can be applied in the study of the information function of the penal law.

In conclusion, it can be marked that the classification of the functions of the penal law, in general, can be represented by two main elements: basic and additional functions. Regulatory and enforcement functions are attributed to the basic. A group of additional functions of law is extremely diverse, it can be assigned the following functions: epistemological, ontological, evaluative, and others, including the informative function of law. As for the penal law, information function has a special kind of impact on the prison system, which is characterized by the usage of the various kinds of information, high-quality originality, due to the special role of information links, reflecting the modern role of these branches of law in the structure of the punitive policy of the state.

Keywords: law, function, information function of the penal law, the classification of functions of law.

© Сурин В. В., 2017
© Surin V. V., 2017



Уголовно-исполнительное право, как и любая другая отрасль права, характеризуется набором своих специфических признаков: объектом правового регулирования, присущими методами, системой принципов и т. д. Среди данного перечня особое место занимает понятие «функции уголовно-исполнительного права». Это не случайно, поскольку данный термин напрямую связан с осмыслением того воздействия, которое уголовно-исполнительное право оказывает на процессы исполнения и отбывания наказаний. Несмотря на то что этот вопрос традиционно вызывает интерес, можно встретить весьма противоречивые точки зрения на понимание правовых функций, если же говорить об уголовно-исполнительном праве, то, к сожалению, современные исследования уделяют незначительное внимание изучению функций данной отрасли права. В условиях быстро изменяющихся общественных отношений эта проблема является актуальной прежде всего для понимания дальнейших путей развития пенитенциарного права и законодательства.

Функции права являются его динамической характеристикой и раскрывают сущность права с точки зрения его воздействия на социальную среду. Анализ функций уголовно-исполнительного права может помочь лучше понять его сущность. Возможен и обратный процесс: фиксируя и анализируя последствия правового воздействия на пенитенциарную среду, мы можем попытаться лучше понять существующие функции права, а может быть, даже выделить новые. Исследование функций права позволяет осмыслить необходимость существования пенитенциарного права как социального регулятора, обратить внимание на наиболее принципиальные ее особенности.

Понятие «функция права» всесторонне анализировалось в работах А. И. Абрамова, М. И. Байтина, А. М. Горовцева, Н. М. Коркунова, И. А. Кузнецова, Ю. И. Мельникова, В. К. Самигуллина, А. К. Ширмамедова и др. Многогранность изучаемого явления до сих пор не позволяет выработать единой точки зрения на суть рассматриваемого понятия, поэтому в научных исследованиях термин употребляется в самых различных значениях. Слово «функция» происходит от латинского *function* – исполнение, выполнение, компетенция. Для юридической литературы наиболее традиционным является использование рассматриваемого понятия в следующих значениях: задача права; роль права, его назначение и т. д.

В соответствии с традиционным пониманием функциям права присущ набор характерных черт: они вытекают из сущности права и определяются

его назначением в обществе; функции права – это такое направление воздействия права на общественные отношения, потребность в осуществлении которого порождает его существование как социального явления; функция права направлена на выражение главных черт права; функция предстает как направление активного действия права, упорядочивающего определенный вид общественных отношений; постоянство функции права характеризует стабильность, непрерывность, длительность ее действия [7, с. 55; 8, с. 156–157].

Анализ какого-либо явления часто приводит к необходимости изучения его составных частей для лучшего понимания целого. Идя по этому пути исследования правовых функций, используя вышеназванные признаки и другие характеристики, постараемся классифицировать наиболее известные современной науке правовые функции, характерные, с нашей точки зрения, для уголовно-исполнительного права.

В самом общем виде классификация исследуемого объекта должна характеризоваться набором универсальных признаков. К ним прежде всего необходимо отнести, во-первых, направление, в котором должно проводиться дифференцирование объекта, во-вторых, совокупность тех сторон, тех свойств исследуемого объекта, которые выделяются в качестве оснований его деления. Следовательно, принципиально важным является вопрос об определении критерия классификации, поскольку от этого зависит, с одной стороны, характер, содержание и объем функций, с другой стороны, их число и название. Большинство исследователей функций права предпринимали попытки найти такой критерий классификации, который имел бы объективное значение. Несмотря на то что данная проблема поднимается достаточно давно, единого мнения так и не выработано, в литературе предлагаются разные основания и соответственно разные классификации функций права. В чем же причина столь пестрой палитры мнений?

Право представляет собой многогранное явление и имеет большое количество присущих ему свойств. Среди характеристик права можно выделить главные и дополнительные, первостепенные и второстепенные, свойства первого, второго и третьего порядка, иными словами, многое зависит от направления, в котором мы проводим дифференциацию. Например, право способно закреплять общественные отношения, способствовать их развитию в выбранном направлении, предписывать участникам общественных отношений варианты дозволенного поведения, запрещать определенные действия, оказывать воспитательное воздействие и т. д.

Беря во внимание социальную сущность и значение права, а также их многообразие, нетрудно понять, почему в литературе выделяются не одна, а целый набор функций права. На первый взгляд задача классификации решается достаточно просто, однако дискуссии о классификации правовых функций продолжаются до сих пор. Проблема заключается в выборе соответствующего основания для деления, в свою очередь, данный выбор зависит от понимания сущности правовых функций, которое у многих исследователей значительно отличается.

Один из исторически первых подходов под функцией права непосредственно понимал реализацию его социального назначения, соответственно этот критерий и становится основанием для классификации функций права. В этом случае справедливо утверждать, что право должно решать экономическую, политическую, воспитательную и другие задачи и в соответствии с социальным назначением осуществлять экономическую, политическую, воспитательную и иные функции. Мы можем привести многочисленные примеры реализации данных функций права: регулирование труда и общественного потребления, планирование государственных расходов и доходов, принятие бюджета, осуществление карательной политики государства, регулирование процесса административного управления, воспитание определенного правосознания и правовой культуры, обеспечение социальной защищенности граждан и многое другое. Подчеркнем, что в данном примере мы рассматриваем функцию права сквозь призму его непосредственного социального значения в конкретных сферах жизни общества.

В. Н. Жимиров в своей работе «Юридический функционализм» предлагает несколько классификаций функций права, прежде всего он делит их на основные и дополнительные. Для того чтобы избежать излишней детализации при классификации основных функций права и отразить собственно определяющее направление воздействия, В. Н. Жимиров предлагает взять за основание классификации такую меру, которая позволила бы охватить всю совокупность однородных свойств, и с этой позицией сложно не согласиться. Эти признаки должны быть свойственны всем направлениям воздействия права на общественные отношения. Иными словами, они наиболее полно характеризовали бы какое-либо определенное свойство права. Автор считает, что только в таком случае можно выделить основные функции права, которые будут отражать именно основные направления воздействия права и в то же время характеризовать степень различия этих направлений, не позволяющую объединять их в дальнейшем в более общие группы [3, с. 77].

В качестве глобального критерия классификации В. Н. Жимиров предлагает взять признак, характери-

зующий влияние функций права на общественные отношения. Таким образом, функции права, отражающие влияние правовых институтов на общественные отношения, автором выделяются как основные, остальные функции – как дополнительные. Данная позиция основывается на том, что объективный характер функций права обуславливается отношениями, складывающимися в обществе, объективная основа избранной классификации находится вне права, в общественных отношениях которые носят объективный характер и, в свою очередь, определяют характер и роль права. Рассматривая проблему воздействия права на общественные отношения, следует помнить, что право есть продукт этих общественных отношений, что оно возникло на определенном этапе развития общества как определенная необходимость дополнительного воздействия на общественные отношения и с этой точки зрения функции права, во-первых, имеют объективный характер, во-вторых, связаны с воздействием права на жизнь общества. В. Н. Жимиров предлагает выделить различные типы общественных отношений и на основании этого разделить все функции права на регулятивные и охранительные.

Наряду с часто встречающимися в литературе функциями права исследователи выделяют и ряд других, например: А. А. Ушаков упоминал гносеологическую функцию права [9, с. 330], К. Д. Лубенченко и А. А. Матюхин в своих трудах говорили о познавательной функции права [6, с. 5–18], Б. Ю. Дорофеев приходил к выводу о существовании оценочной функции права [2, с. 31–32], по мнению В. В. Лазарева, функции права состоят как в собственно-юридическом (правовом регулировании), так и в неюридическом (информационном и др.) воздействии права [5, с. 154–158]. Можно привести массу других примеров, подтверждающих, что наряду с регулятивной и охранительной в правовой науке выделяются и другие функции права.

Большинство исследователей едины в том, что право как социальное явление исторически изменчиво. Право возникло и существует как особый социальный регулятор. Оно формируется и защищается обществом. Изменяющиеся социальные условия приводят к появлению одних правовых институтов и к отмиранию других. В нашем понимании это относится в полной мере и к правовым функциям. Возникновение, существование, изменение функций права зависит, на наш взгляд, от тех задач и тех исторических условий, в рамках которых действует право на определенном этапе развития общества. В соответствии с социальными запросами общества формируются нормы права, регулирующие ту или иную группу общественных отношений [10, с. 38]. Это может привести к возникновению ранее неизвестных функций права

или придать уже существующим особую значимость.

Функции права не смогли бы выполнять свою социальную роль, не обладая определенным постоянством, и это естественно, учитывая стремление общественных процессов к стабилизации. Вместе с тем, беря во внимание изменчивость социальной среды, мы можем говорить о стабильности правовых функций только в определенном приближении, рассматривая небольшой момент времени. В данном случае относительная стабильность общественных отношений позволяет говорить о существовании условно постоянных характеристик, присущих праву вообще и его функциям в частности. И наоборот, если мы берем достаточно большие промежутки развития общества, в пределах которого в нем происходят значительные изменения, мы отчетливо сможем констатировать и изменения правовых функций, которые являются изменением права в целом. Таким образом, важнейшей характеристикой функции права является ее историчность, подразумевающая возможность внутреннего развития рассматриваемого явления и, как следствие, его трансформируемость.

Уголовно-исполнительное право является социальным понятием, следовательно, его характеристики, во-первых, относительно стабильны, во-вторых, способны видоизменяться с течением времени под влиянием модифицирующейся социальной среды. Определенные функции пенитенциарного права присущи ему на конкретном этапе его развития, но это не означает, что неизменным остается их содержание, механизм и формы осуществления. Они могут трансформироваться и развиваться вместе с самим правом [2, с. 31–32]. Следовательно, вполне логично предположить, что значимость тех или иных функций может меняться, более того, возможно отмирание отдельных функций и появление новых, ранее неизвестных характеристик. О многообразии функций права говорят практически все современные исследователи, подтверждая тот факт, что основные функции права не исчерпывают полностью все богатое содержание воздействия права на общественные отношения, могут быть выделены неосновные функции, в особенности функции отдельных отраслей права [3, с. 66].

Современная эпоха характеризуется широким использованием информационных технологий во всех сферах жизнедеятельности общества, в том числе пенитенциарной. Информация приобретает значение глобального ресурса, многообразие и значимость информационных потоков заставляет развивать правовое обеспечение информационных процессов. Во многих случаях можно говорить о качественных изменениях, когда объем и роль информационных потоков стали выделять их в само-

стоятельное явление и придавать им особую значимость. Например, развитие средств информатизации деятельности УИС потребовало разработки соответствующих технических систем, а затем возникла необходимость правовой регламентации их использования.

Другой пример: с учетом роли средств массовой информации пенитенциарной системе пришлось регламентировать процессы взаимодействия с данным институтом. Широкое применение технических средств контроля вызвало появление в уголовно-исполнительном законодательстве системы норм, регламентирующих эти процессы. Учитывая изложенное, считаем необходимым в современных условиях акцентировать внимание на изучении функций уголовно-исполнительного права, непосредственно связанных с распространением и использованием огромных массивов информации, необходимых для организации процессов исполнения и отбывания наказаний.

Возможность выделения функции права, отражающей реалии информационного общества, уже давно дискутируется в научной литературе: В. П. Казимирчук [4], Т. Н. Радько [8], И. Л. Бачило [1] и многие другие авторы обсуждают различные аспекты данной научной проблемы, вводя такое понятие, как «информационная функция права».

Постараемся оценить, насколько актуально выделение информационной функции уголовно-исполнительного права с точки зрения присущих функциям права характеристик. Во-первых, информация, как таковая, представляет огромную ценность с точки зрения возникновения и осуществления общественных отношений, следовательно, организация информационных потоков является насущной потребностью как общества в целом, так и пенитенциарной системы в частности. В свою очередь, уголовно-исполнительное право имеет несколько ключевых информационных характеристик: оно является источником правовой информации; многие правовые нормы современного пенитенциарного права напрямую или косвенно регламентируют процессы получения, использования, хранения сведений различного характера. Уголовно-исполнительное право оказывает информационное воздействие на регулируемые общественные отношения через определение возможного и должного поведения участников процесса исполнения и отбывания наказаний, а также через передачу необходимых сведений. Это воздействие определяется, с одной стороны, правовой сущностью рассматриваемых процессов, с другой стороны, информационной природой указанных взаимосвязей. Таким образом, информационная функция уголовно-исполнительного права соответствует его общественному назначению.

Во-вторых, уголовно-исполнительное право призвано определять рамки поведения субъектов пенитенциарных правоотношений. Этот процесс реализуется прежде всего благодаря передаче соответствующей информации заинтересованным участникам правовых взаимосвязей. Данная форма информационного воздействия характерна для любой отрасли права, в том числе пенитенциарного. Действительно, каждое правовое требование представляет собой информацию, каждый правовой акт является документом, их требования воспринимаются субъектами права как особого рода сведения, в соответствии с которыми они должны организовать свое поведение. Вместе с тем существуют правовые нормы, регламентирующие собственно информационные процессы. В данном случае можно говорить о существовании информационных взаимосвязей особого рода, которые стали приобретать значимость именно в современных условиях. Следовательно, информационное воздействие, оказываемое уголовно-исполнительным правом, является необходимым условием его существования на современном этапе, в противном случае сложно будет говорить об эффективности выполнения пенитенциарным правом своей социальной роли.

В-третьих, информационные начала были всегда присущи праву, вместе с тем в условиях современного общества значение данного аспекта возросло. Резко увеличился объем используемой информации, изменились скорости ее передачи, значимость, в итоге это привело к выделению информационного ресурса как одного из ключевых в современных условиях. Таким образом, информационное воздействие, оказываемое уголовно-исполнительным правом, является следствием развития пенитенциарной системы, приобретает сегодня особую актуальность и превращается в необ-

ходимое условие качественно нового регулирования уголовно-исполнительных правоотношений.

В-четвертых, как мы уже отмечали, информационная функция была характерна для права практически с момента его появления. Развитие общества приводит к тому, что роль информационной функции стремительно повышается, ее влияние быстро возрастает. Следовательно, названная функция, с одной стороны, относительно постоянна, с другой стороны, исторически изменчива и в современных условиях приобретает особую значимость. Таким образом, считаем совершенно справедливым и необходимым выделять такую характеристику современного уголовно-исполнительного права, как его информационная функция.

С точки зрения обозначенной позиции предлагаем вернуться к общей классификации функций пенитенциарного права. Учитывая изложенное, систему функций уголовно-исполнительного права в целом можно представить состоящей из двух глобальных элементов: основные функции и дополнительные. К основным относятся прежде всего регулятивная и охранительная функции. Группа дополнительных функций права чрезвычайно разнообразна: гносеологическая, онтологическая, оценочная и другие функции, среди которых особый интерес для нашего исследования представляет информационная функция права.

Для уголовно-исполнительного права информационная функция – это особого рода воздействие на пенитенциарную среду, характеризующееся использованием прежде всего сведений самого различного рода, качественным своеобразием информационных взаимосвязей, отражающих современную роль рассматриваемой отрасли права в структуре карательной политики государства.



Список литературы

1. Бачило И. Л. Глобальная информатизация и право // Факт. 2000. № 5. URL : <http://7www.fact.ru/archive/05/batchilo.shtml>.
2. Дорофеев Б. Ю. Права человека и функции российского права : дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 1998. 164 с.
3. Жимиров В. Н. Юридический функционализм: теоретико-методологический анализ : дис. ... д-ра юрид. наук. М. : РГБ, 2005. 334 с.
4. Казимирчук В. П. Социальное действие права в условиях развитого социализма : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1977. 448 с.
5. Лазарев В. В. Общая теория права и государства : учебник. М. : Юрист, 2001. 520 с.
6. Лубенченко К. Д., Матюхин А. А. О функциональном подходе к исследованию социалистического права // Методологические и теоретические проблемы юридической науки : сб. науч. тр. М. : Изд-во Моск. ун-та, 1986. С. 5–18.
7. Марченко М. Н. Общая теория государства и права. Академический курс : в 2 т. Теория права. М., 1998. Т. 2. 336 с.

8. Радько Т. Н. Функции права // Общая теория права : курс лекций. Н. Новгород : Изд-во Нижегород. ВШ МВД РФ, 1993. 281с.
9. Ушаков А. А. О диалектике содержания и форме в праве, гносеологической функции права и категориях правового познания // Государство, право, законность. Ученые записки Пермского ГУ. Пермь, 1968. Вып. 199. 340 с.
10. Червяковский А. В. Информационная функция права и деятельность органов внутренних дел по ее реализации : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. 127 с.

References

1. Bachilo I. L. Global information and the right to // Fact. 2000, number 5. URL : <http://www.fact.ru/archive/05/batchilo.shtml>.
2. Dorofeev B. Yu. Human rights and functions of the Russian law : dis. ... cand. jurid. sciences. Ekaterinburg, 1998. 164 p.
3. Zhimirov V. N. Legal functionalism: theoretical and methodological analysis : dis. ... dr. jurid. sciences. Moscow : RSL. 2005. 334 p.
4. Kazimirchuk V. P. Social action right under developed socialism : dis ... the doctor jurid. sciences. Moscow, 1977. 448 p.
5. Lazarev V. V. General theory of law and the state : a textbook. Moscow : Lawyer, 2001. 520 p.
6. Lubenchenko K. D., Matyuhin A. A. On a functional approach to the study of socialist law // The methodological and theoretical problems of legal science. Collection of scientific papers. Moscow : Izd. Univ., 1986, pp. 5–18.
7. Marchenko M. N. The general theory of state and law. Academic course in 2 vols. Vol. 2. The theory of law. Moscow, 1998. 336 p.
8. Radko T. N. Right options // General theory of law. lecture course. Nizhny Novgorod : publishing house Nizhegor. VSH Interior Ministry, 1993. 281 p.
9. Ushakov A. A. On the dialectic of content and form in law, epistemological function of the law and legal categories of knowledge // The state, law, rule of law. Scientific notes of the Perm state university. Perm, 1968, vol. 199. 340 p.
10. Cherviakovsky A. V. Information function of law and the activities of the Interior for its realization : dis. ... cand. jurid. sciences. Moscow, 2003. 127 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Сурин Владимир Владимирович – кандидат юридических наук, заместитель начальника Пермского института ФСИН России по учебной работе, г. Пермь, Российская Федерация, e-mail: surin-perm@mail.ru.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Surin Vladimir V. – phd of legal science, colonel of internal service, deputy chief on studies of the Federal state educational institution Perm institute of the Federal penal service, Perm, the Russian Federation, e-mail: surin-perm@mail.ru.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Сурин, В. В. Классификация функций уголовно-исполнительного права / В. В. Сурин // Человек: преступление и наказание. – 2017. – Т. 25(1–4), № 2. – С. 268–273.

BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Surin V. V. Klassifikacija funkcij ugodovno-ispolnitel'nogo prava [Classification of the functions of the penal law]. Chelovek: prestuplenie i nakazanie – Man: crime and punishment, 2017, vol. 25, no. 2, pp. 268–273.