

УДК 343.91:343.81

РОМАН ЮРЬЕВИЧ БУРИМОВ,ФКУ НИИ ФСИН России, г. Москва, Российская Федерация,
e-mail: burimov-maksim@mail.ru;**ОЛЕГ АЛЕКСАНДРОВИЧ ИБРАГИМОВ,**ФКУ НИИ ФСИН России, г. Москва, Российская Федерация,
e-mail: 464941@rambler.ru**ПЕНИТЕНЦИАРНАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ В РОССИИ
И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ: АНАЛИТИЧЕСКИЙ ПОДХОД**

Реферат: проведен сравнительный анализ пенитенциарных систем России, США, Великобритании, Франции, Латвии, Норвегии, Италии и Испании. С использованием методов статистического анализа изучены состояние, структура и динамика пенитенциарной преступности в исследуемых государствах. Пенитенциарные системы сравниваются по трем показателям: количество заключенных на 100 тыс. человек населения, количество персонала на 1000 заключенных, количество правонарушений и преступлений на 1000 заключенных. Несмотря на различие исследуемых пенитенциарных систем, наблюдаются общие тенденции роста числа правонарушений и преступлений, совершенных заключенными. Например, налицо высокое значение показателя количества правонарушений и преступлений в расчете на 1000 заключенных. Приведены аналитические данные по пенитенциарной преступности в России и зарубежных странах. Пенитенциарные системы сравниваются по таким показателям, как: доля побегов из-под стражи, доля нападений на персонал, доля суицидов в пенитенциарных учреждениях. Во всех странах, кроме России, наблюдается тенденция роста по данным показателям в абсолютных величинах. Наименьшая доля побегов из-под стражи в России, Великобритании, Латвии и США, что обусловлено высоким уровнем охраны пенитенциарных учреждений. Опасным пенитенциарным преступлением является нападение на персонал и в таких странах, как Франция, Латвия, Испания и Великобритания, этот показатель составляет более 10 % от общего числа правонарушений и преступлений. Доля суицидов в общем количестве правонарушений и преступлений в целом незначительна и в среднем составляет 0,41 %. Доля суицидов минимальна в России, Латвии, Великобритании и США. Статистические данные отражают структуру и динамику пенитенциарной преступности, но не позволяют выявить ее причины и последствия. В последние годы отмечается рост количества пенитенциарных преступлений и правонарушений. В связи с этим для снижения уровня пенитенциарной преступности предлагается комплекс профилактических мер, направленных на предупреждение, предотвращение и пресечение со стороны заключенных правонарушений и преступлений.

Ключевые слова: национальная безопасность, пенитенциарные системы, правонарушения и преступления, заключенные, суициды, побеги из-под стражи, нападение на персонал.

ROMAN YURYEVICH BURIMOV,Research institute of the FPS of Russia, Moscow, Russian Federation,
e-mail: burimov-maksim@mail.ru;**OLEG ALEKSANDROVICH IBRAGIMOV,**Research institute of the FPS of Russia, Moscow, Russian Federation,
e-mail: 464941@rambler.ru**PENITENTIARY CRIME IN RUSSIA AND FOREIGN COUNTRIES:
ANALYTICAL APPROACH**

Abstract: the comparative analysis of penal systems of Russia, the USA, Great Britain, France, Latvia, Norway, Italy and Spain is carried out. The condition, structure and dynamics of penitentiary crime in the explored states are studied with use of methods of the statistical analysis. Penal systems are compared on three indicators: the number of imprisoned on 100 thousand people, the number of personnel on 1000 prisoners, the number of offenses and crimes on 1000 prisoners. Despite distinction of the studied penal systems, the general tendencies of growth of number of the offenses and crimes committed by prisoners are observed. For example, the high value of an indicator of number of offenses and crimes counting on 1000 prisoners is available. Analytical data on penitentiary crime are provided in Russia and foreign countries. Penal systems are compared on such indicators as: share of escapes from custody, share of attacks on personnel, share of suicides in penal institutions. In all countries, except Russia, growth tendency on these indicators in absolute values is observed. The smallest share of escapes from custody in Russia, Great Britain, Latvia and the USA that is caused by the high level of protection of penal institutions. Dangerous penitentiary crime is attack on personnel and in such countries as France, Latvia, Spain and Great Britain, this indicator is more than 10% of the total number of offenses and crimes. The share of suicides in total of offenses and crimes in general is insignificant and averages 0,41%. The share of suicides is minimum in Russia, Latvia, Great Britain and the USA. Statistical data reflect structure and dynamics of penitentiary crime, but don't allow to establish its reasons and consequences. In recent years growth of number of penitentiary crimes and offenses is noted. In this regard to decrease the level of penitentiary crime the complex of the preventive measures directed to prevention, prevention and suppression from the concluded offenses and crimes is proposed.

Keywords: national security, penal systems, offenses and crimes, prisoners, suicides, escapes from custody, attack on personnel.

© Буримов Р. Ю., Ибрагимов О. А., 2017

© Burimov R. Yu., Ibragimov O. A., 2017



Повышение уровня национальной безопасности – одно из ключевых направлений развития современного демократического государства. Ядро системы обеспечения национальной безопасности составляют органы законодательной и исполнительной власти, особая роль при этом отводится полицейской системе [1, с. 74]. Пенитенциарная система – значимый элемент полицейской системы и, осуществляя изоляцию заключенных от общества, вносит свой вклад в обеспечение национальной безопасности государства.

В соответствии с Концепцией развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года основные усилия государства направлены на создание эффективной системы противодействия преступному поведению заключенных на основе применения новых технологий и подходов к организации безопасности объектов пенитенциарной системы. Данный подход тесно связан с предупреждением совершения заключенными новых преступлений, что является одной из целей пенитенциарного законодательства Российской Федерации.

Пенитенциарная преступность представляет собой совокупность преступлений и правонарушений, совершаемых в местах лишения свободы [2, с. 102], обладает своей структурой [3, с. 17] и развивается по определенным закономерностям [4, с. 11]. Преступлениями могут быть убийство, причинение вреда здоровью, дезорганизация деятельности учреждения, побеги из-под стражи (покушения на побеги), захват заложников, незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, посягатель-

ства на жизнь (нападения) сотрудников пенитенциарного учреждения, массовые беспорядки, а правонарушениями – употребление спиртных напитков либо наркотических и психотропных веществ, мелкое хулиганство, изготовление и хранение запрещенных предметов, отказ от работы, изучение, пропаганда и исповедование или распространение радикальной экстремистской идеологии, отказ от приема пищи, суицид. Профилактика пенитенциарной преступности – одна из основных задач пенитенциарных учреждений, целью которой является обеспечение успешной деятельности исправительных учреждений, направленной на предупреждение, предотвращение и пресечение со стороны заключенных правонарушений и преступлений.

С помощью статистического анализа нами проведено выборочное исследование пенитенциарных систем, а также состояния, структуры и динамики пенитенциарной преступности. Характеристика пенитенциарных систем составлена исходя их трех показателей:

количество заключенных на 100 тыс. человек населения;

количество персонала на 1000 человек заключенных;

количество правонарушений и преступлений на 1000 заключенных.

Все статистические показатели получены на основании данных исследования пенитенциарных систем России и зарубежных стран [5, с. 107]. В целях наглядного представления результатов исследования составлены диаграммы с краткими аналитическими записками (рис. 1).

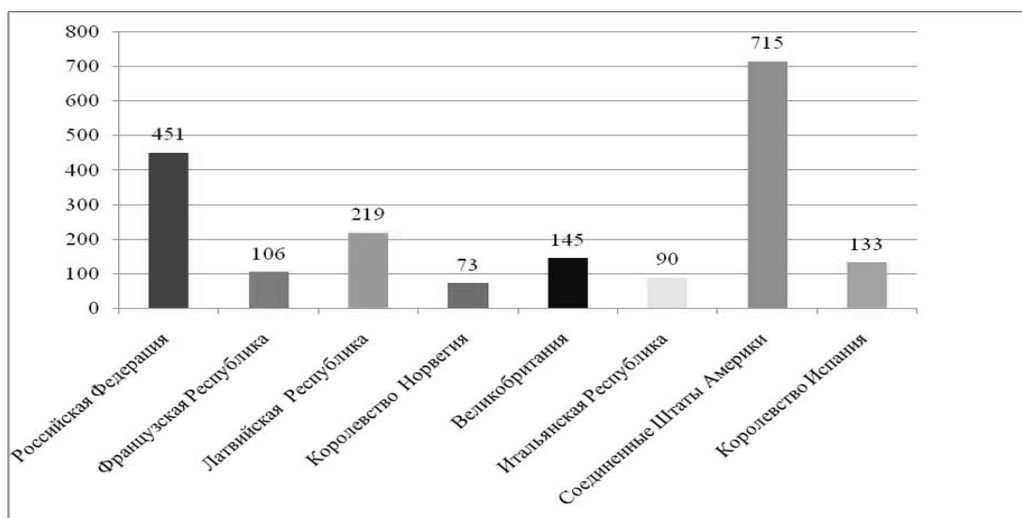


Рис. 1. Количество заключенных на 100 тыс. чел. населения в некоторых государствах, 2016 г.

Наибольшее количество заключенных в расчете на 100 тыс. чел. населения наблюдается в странах с большой численностью населения: США и Российская Федерация. Минимальные значения данного показателя наблюдаются в таких развитых европейских государствах, как Норвегия и Италия. При этом различие между минимальным и максимальным значениями показателя велико и составляет 9,8 раза.

Данные, представленные на рисунке 2, свидетельствуют о том, что в большинстве государств на 1000

заключенных, содержащихся в пенитенциарных учреждениях, приходится 400–650 чел. тюремного персонала. В некоторых европейских государствах, таких как Норвегия и Италия, наблюдаются высокие значения данного показателя – 1013 и 881 чел. соответственно. В США при наибольшем количестве заключенных в расчете на 100 тыс. чел. на 1000 заключенных, содержащихся в пенитенциарных учреждениях Федерального бюро тюрем (далее – ФБТ) США, приходится всего 79 человек персонала.

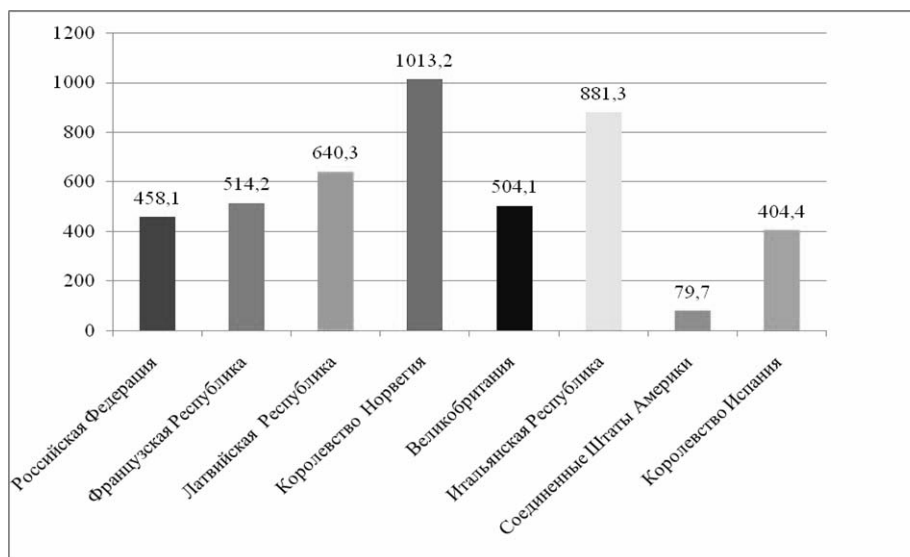


Рис. 2. Количество персонала (в пенитенциарных учреждениях, исполняющих наказания в виде лишения свободы и заключение под стражу) на 1000 заключенных в некоторых государствах, 2016 г.

Среднее значение количества правонарушений и преступлений на 1000 заключенных составляет 650 (рис. 3). При этом в Латвии наблюдается наибольшее значение данного показателя – 2532, а в

Испании минимальное значение – 49. В пенитенциарных системах таких стран, как Россия, США и Великобритания, значение показателя находится в диапазоне от 538 до 660.

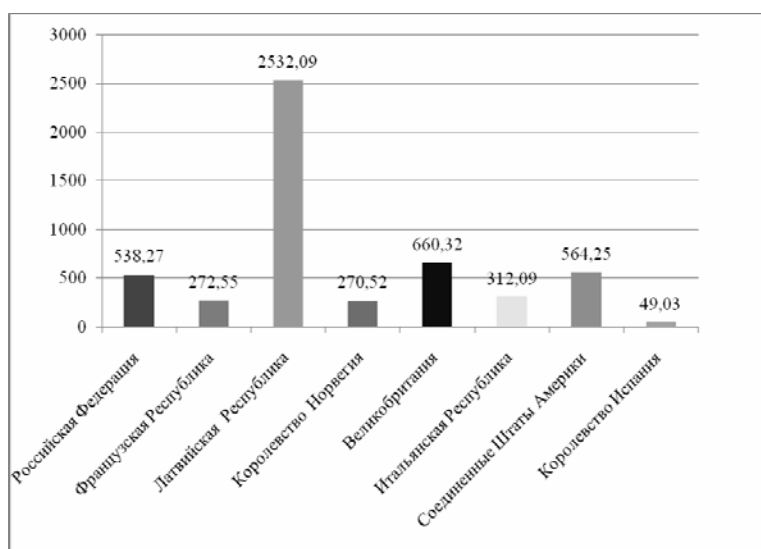


Рис. 3. Количество правонарушений и преступлений на 1000 заключенных в некоторых государствах, 2016 г.

Наибольший интерес вызывает статистический анализ структуры преступлений и правонарушений в пенитенциарных учреждениях исследуемых стран. Одним из наиболее опасных преступлений является нападение на персонал пенитенциарного учреждения. В общем количестве преступлений и правонарушений в 2016 г. нападение на персонал пенитенциарного учреждения в исследуемых государствах составляет в среднем 10,5 % (рис. 4). При

этом наименьшее значение показателя принадлежит Российской Федерации (0,5 %), а наибольшее – Франции (24,61 %). Низкие значения данного показателя в Российской Федерации свидетельствуют о высоком уровне безопасности персонала пенитенциарных учреждений. Проблемы безопасности персонала отмечаются в таких странах, как Франция, Латвия, Испания и Великобритания.

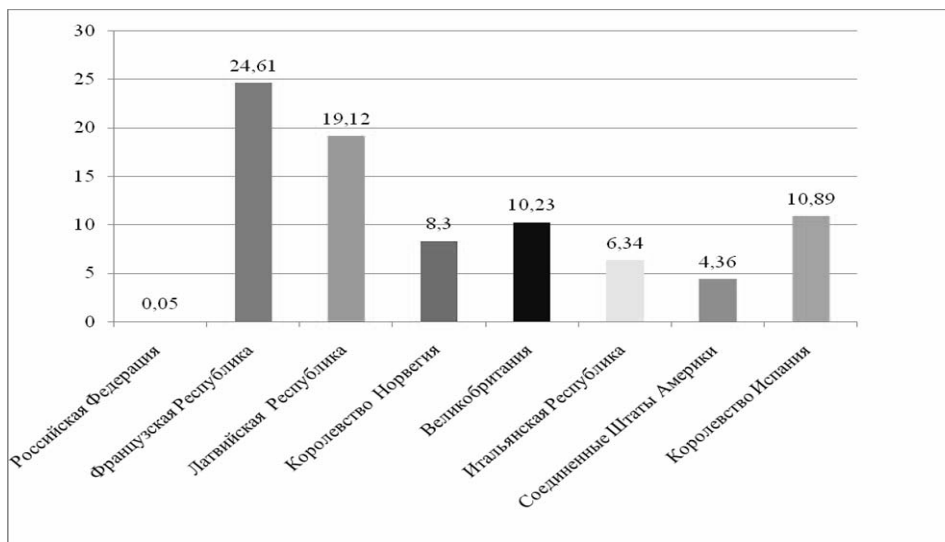


Рис. 4. Доля нападений на персонал в общем количестве правонарушений и преступлений в пенитенциарных системах некоторых государств, 2016 г., %

Опасным преступлением являются побеги из-под стражи. Проведенный анализ (рис. 5) позволил установить, что, например, в Норвегии доля побегов из-под стражи составляет 1,05 % от общего количества правонарушений и преступлений, в ФБТ США – 0,585 %. Наименьшие значения исследуемого показателя наблюдаются в России –

0,001, Великобритании – 0,013 и Латвии – 0,027. Низкие величины данного показателя свидетельствуют о высоком уровне охраны пенитенциарных учреждений. Абсолютное количество побегов из федеральных тюрем в США за 2016 г. составляет 1646, во Франции – 69, в России – 5, в Норвегии – 11.

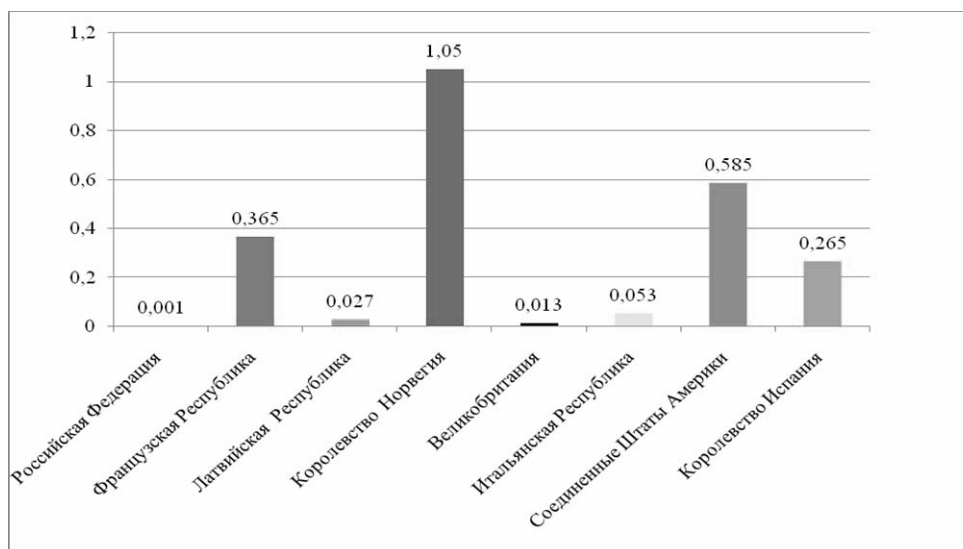


Рис. 5. Доля побегов из-под стражи в общем количестве правонарушений и преступлений в пенитенциарных системах некоторых государств, 2016 г., %

В дополнение к исследованию структуры правонарушений и преступлений приводится количественный анализ совершенных суицидов как одного из крайне негативных процессов, происходящих в пенитенциарных учреждениях. На рисунке 6 видно, что в развитых пенитенциарных системах суициды

составляют: в Испании – 1,026 %, Норвегии – 0,954, Франции – 0,608 % от общего количества правонарушений и преступлений. Минимальные значения данного показателя (от 0 до 0,2 %) отмечаются в таких странах, как Россия, Латвия, Великобритания и США.

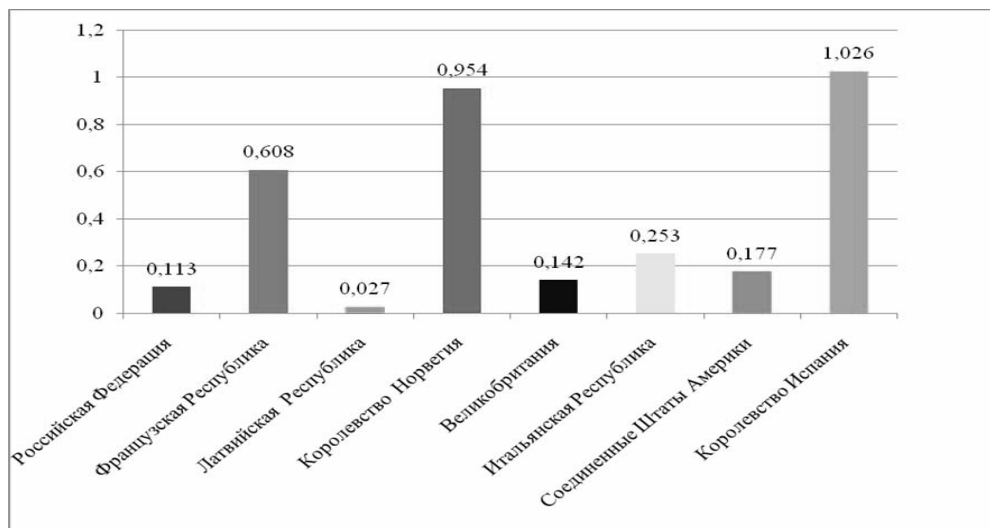


Рис. 6. Доля суицидов в общем количестве правонарушений и преступлений в пенитенциарных системах некоторых государств, 2016 г., %

Проведенный анализ показал, что, несмотря на различия пенитенциарных систем исследуемых государств, наблюдаются общие тенденции совершения правонарушений и преступлений лицами, содержащимися в них. Например, налицо высокое количество правонарушений и преступлений в расчете на 1000 заключенных.

Значительную долю правонарушений (преступлений) составляют случаи нападения на пенитенциарный персонал. Количество побегов как ключевой показатель уровня изоляции заключенных свидетельствует о том, что совершенной системы охраны еще не создано ни в одном государстве.

Таблица

Динамика количества правонарушений и преступлений в пенитенциарных системах некоторых государств, 2014–2016 гг.

№ п/п	Государство	Общее количество правонарушений и преступлений по годам		
		2014	2015	2016
1	Российская Федерация	364 230	347 767	329 999
2	Латвийская Республика	10 318	11 035	11 164
3	Королевство Норвегия	508	801	1048
4	Великобритания	39 444	46 462	62 833

Примечание. В таблице и на рисунке 7 представлены данные, отражающие динамику количества правонарушений и преступлений в пенитенциарных учреждениях за 2014–2016 гг.

Во всех странах, кроме России, наблюдается тенденция роста количества правонарушений и преступлений в абсолютных величинах. Если в Латвии рост показателя в 2016 г. по сравнению с 2014 г. составил 8,2 %, то в Великобритании – 59,3 %, а в Норвегии – 106,3 %. В России снижение данного показателя составило 9,4 %. Отчасти это вызвано последовательно проводимой работой по снижению количества лиц в

учреждениях уголовно-исполнительной системы России.

Правонарушения и преступления в местах лишения свободы как составная часть противоправного поведения лиц, лишенных свободы, обладают повышенной степенью общественной опасности и противоречат цели исправления осужденных как в России, так и в зарубежных странах. Проведенное исследование показало,

что во всех государствах существует пенитенциарная преступность. Выявленный рост правонарушений и преступлений в некоторых пенитенциарных системах напрямую не может свидетельствовать об ухудшении криминогенной обстановки в пенитенциарных учреждениях или об усилении контроля за заключенными. Каждое правонарушение или преступление имеет особенности, в том числе причины и последствия. Статистический анализ позволил установить структуру и динамику исследуемого явления, но не выявить их причины и последствия. Одной из общих тенденций развития пенитенциарных систем является рост количества правонарушений и преступлений в пенитенциарных учреждениях исследуемых государств, что свидетельствует об увеличении уровня пенитенциарной преступности. В связи с этим целесообразно обратить внимание на профилактические меры, такие как [6, с. 8]: совершенствование системы мер взыскания и повышения ответственности злостных нарушителей установленного порядка отбывания наказания; со-

вершенствование системы мотивации заключенных к законопослушному поведению; повышение эффективности надзора за заключенными на основе внедрения современных технических средств надзора, повышение качества подготовки работников пенитенциарной системы и улучшение условий несения службы [7, с. 6]; разработка комплекса мер по формированию у сотрудников пенитенциарной системы умений и навыков, позволяющих обеспечить эффективное противодействие противоправному поведению со стороны заключенных, а также мер ответственности за нарушение прав заключенных; совершенствование мер предупреждения и пресечения возможных неслужебных связей сотрудников с заключенными, преступных связей между собой и с лицами, находящимися за пределами пенитенциарных учреждений.

Реализация указанных мер позволит повысить уровень безопасности пенитенциарной системы в каждом государстве, что впоследствии окажет положительное влияние на уровень национальной безопасности в целом.

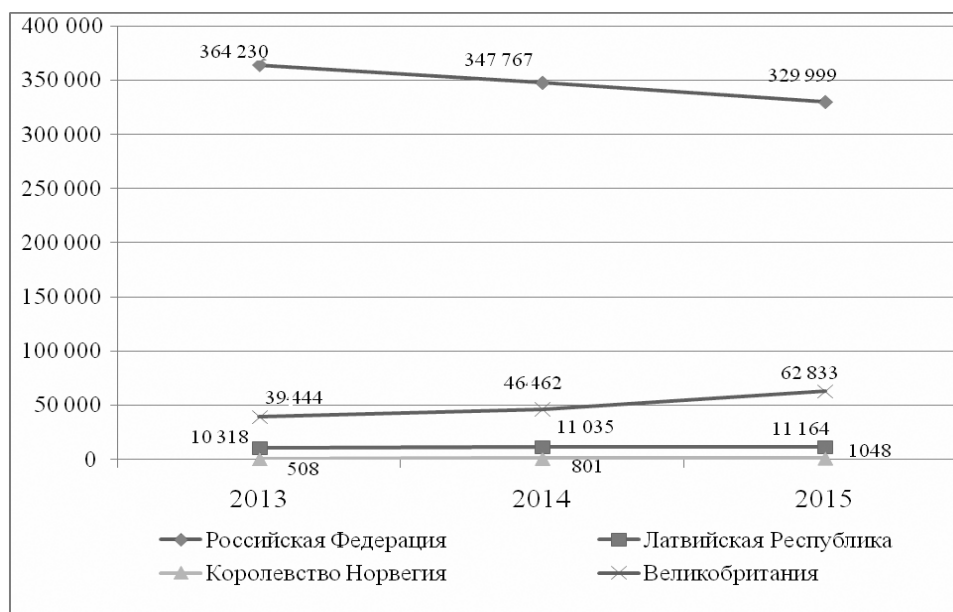


Рис. 7. Динамика количества правонарушений и преступлений в пенитенциарных системах некоторых государств, 2014–2016 гг.

Библиографический список

1. Кикоть-Глухodedова Т. В. Теоретические проблемы обеспечения национальной безопасности современного демократического государства : монография. М., 2015. 144 с.
2. Бажанов С. А., Исиченко А. П. К вопросу о пенитенциарной преступности. М., 1998. 136 с.
3. Предупреждение пенитенциарных правонарушений / Е. В. Гнедов [и др.] ; под общ. ред. В. В. Цатурова. М., 2014. 98 с.
4. Никитин А. М. Пенитенциарное криминальное насилие: современные проблемы профилактики // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2016. № 2. С. 10–12.

5. Зарубежный опыт профилактики негативных процессов, происходящих в пенитенциарных учреждениях, и совершения содержащимися в них лицами правонарушений и преступлений : учеб. пособие / Л. Ф. Пертли [и др.]. М., 2017. 109 с.

6. Хохрин С. А. Предупреждение пенитенциарной преступности в условиях реформирования УИС // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2014. № 6. С. 7–10.

7. Андреев С. Н. Некоторые вопросы совершенствования нормативно-правового обеспечения работы с лицами, поставленными на профилактический учет в учреждениях уголовно-исполнительной системы России // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2016. № 3. С. 5–7.

Литература

1. Андреев, С. Н. Некоторые вопросы совершенствования нормативно-правового обеспечения работы с лицами, поставленными на профилактический учет в учреждениях уголовно-исполнительной системы России [Текст] / С. Н. Андреев // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2016. – № 3. – С. 5–7.

2. Бажанов, С. А. К вопросу о пенитенциарной преступности [Текст] / С. А. Бажанов, А. П. Исиченко. – М., 1998. – 136 с.

3. Зарубежный опыт профилактики негативных процессов, происходящих в пенитенциарных учреждениях, и совершения содержащимися в них лицами правонарушений и преступлений [Текст] : учеб. пособие / Л. Ф. Пертли [и др.]. – М. : ФКУ НИИ ФСИН России, 2017. – 109 с.

4. Кикоть-Глуходедова, Т. В. Теоретические проблемы обеспечения национальной безопасности современного демократического государства [Текст] : монография / Т. В. Кикоть-Глуходедова. – М., 2015. – 144 с.

5. Никитин, А. М. Пенитенциарное криминальное насилие: современные проблемы профилактики [Текст] / А. М. Никитин // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2016. – № 2. – С. 10–12.

6. Предупреждение пенитенциарных правонарушений [Текст] / Е. В. Гнедов [и др.] ; под общ. ред. В. В. Цатурова. – М., 2014. – 98 с.

7. Хохрин, С. А. Предупреждение пенитенциарной преступности в условиях реформирования УИС [Текст] / С. А. Хохрин // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2014. – № 6. – С. 7–10.

References

1. Andreev S. N. Nekotorye voprosy sovershenstvovaniya normativno-pravovogo obespecheniya raboty s licami, postavlennymi na profilakticheskij uchet v uchrezhdenijah ugovolno-ispolnitel'noj sistemy Rossii [Some questions of improvement of standard legal support of work with the persons put on preventive account in institutions of a penal system of Russia] *Ugolovno-ispolnitel'naja sistema: pravo, jekonomika, upravlenie – Penal system: right, economy, management*, 2016, no. 3, pp. 5–7.

2. Bazhanov S. A., Isichenko A. P. *K voprosu o penitenciarnoj prestupnosti* [To a question of penitentiary crime]. Moscow, 1998. 136 p.

3. *Zarubezhnyj opyt profilaktiki negativnyh processov, proishodjashhih v penitenciarnyh uchrezhdenijah, i sovershenija soderzhashhimisja v nih licami pravonarushenij i prestuplenij* [Foreign experience of prevention of the negative processes happening in penal institutions and commission by the persons of offenses and crimes which are contained in them]. Moscow, FКУ НИИ ФСИН России Publ., 2017. 109 p.

4. Kikot'-Gluhodedova T. V. *Teoreticheskie problemy obespechenija nacional'noj bezopasnosti sovremenogo demokraticeskogo gosudarstva* [Theoretical problems of ensuring national security of the modern democratic state]. Moscow, 2015. 144 p.

5. Nikitin A. M. Penitenciarное kriminal'noe nasilie: sovremennye problemy profilaktiki [Penitentiary criminal violence: modern problems of prevention]. *Ugolovno-ispolnitel'naja sistema: pravo, jekonomika, upravlenie – Penal system: right, economy, management*, 2016, no. 2, pp. 10–12.

6. *Preduprezhdenie penitenciarnyh pravonarushenij* [Prevention of penitentiary offenses]. Ed. by V. V. Caturov. Moscow, 2014. 98 p.

7. Hohrin S. A. *Preduprezhdenie penitenciarnoj prestupnosti v uslovijah reformirovanija UIS* [Prevention of penitentiary crime in the conditions of reforming of penal correction system]. *Ugolovno-ispolnitel'naja sistema: pravo, jekonomika, upravlenie – Penal system: right, economy, management*, 2014, no. 6, pp. 7–10.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Буримов Роман Юрьевич – кандидат юридических наук, начальник отдела ФКУ НИИ ФСИН России, г. Москва, Российская Федерация, e-mail: burimov-maksim@mail.ru;

Ибрагимов Олег Александрович – старший научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России, г. Москва, Российская Федерация, e-mail: 464941@rambler.ru.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Буримов, Р. Ю. Пенитенциарная преступность в России и зарубежных странах: аналитический подход / Р. Ю. Буримов, О. А. Ибрагимов // Человек: преступление и наказание. – 2017. – Т. 25(1–4), № 4. – С. 563–570.

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Burimov Roman Yuryevich – phd in law, head of department, Research institute of the FPS of Russia, Moscow, Russian Federation, e-mail: burimov-maksim@mail.ru;

Ibragimov Oleg Aleksandrovich – senior researcher, Research institute of the FPS of Russia, Moscow, Russian Federation, e-mail: 464941@rambler.ru.

BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Burimov R. Ju., Ibragimov O. A. Penitenciar-naja prestupnost' v Rossii i zarubezhnyh stranah: analiticheskij podhod [Penitentiary crime in Russia and foreign countries: analytical approach]. *Chelovek: prestuplenie i nakazanie* – *Man: crime and punishment*, 2017, vol. 25(1–4), no. 4, pp. 563–570.