

УДК 343.911

DOI 10.33463/1999-9917.2019.27(1-4).3.295-299

САЛИХ ХАБИБОВИЧ ШАМСУНОВ,

доктор юридических наук, профессор,

главный научный сотрудник,

НИИ ФСИН России, г. Москва, Российская Федерация,

ORCID 0000-0002-1194-6905,

e-mail: shamsunov46@mail.ru;

РУСТАМ МУХАМЕДОВИЧ ЖИЛЯЕВ,

начальник отдела,

НИИ ФСИН России, г. Москва, Российская Федерация,

ORCID 0000-0002-7246-4299,

e-mail: giliaev_rustam@mail.ru

ВОЗВРАЩАЯСЬ К ВОПРОСУ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН

Для цитирования

Шамсунов, С. Х. Возвращаясь к вопросу противодействия рецидивной преступности иностранных граждан / С. Х. Шамсунов, Р. М. Жилиев // Человек: преступление и наказание. – 2019. – Т. 27(1–4), № 3. – С. 295–299. – DOI : 10.33463/1999-9917.2019.27(1-4).3.295-299.

Аннотация. Статья подготовлена по результатам выполнения научно-исследовательской работы «Законодательные меры, направленные на противодействие рецидивной преступности незаконных мигрантов» (пункт 9.5.2 плана научно-исследовательских работ НИИ ФСИН России на 2017 год). Инициатором указанной научно-исследовательской работы выступило управление исполнения приговоров и специального учета Федеральной службы исполнения наказаний, поставив задачу сформулировать научно обоснованные предложения по совершенствованию действующего законодательства, направленные на противодействие рецидивной преступности незаконных мигрантов. В процессе выполнения работы проанализированы федеральные законы и подзаконные нормативные правовые акты, регулирующие вопросы, относящиеся к проблеме рецидивной преступности иностранных граждан. Рассмотрены основные международные правовые акты, отдельные решения высших судов Российской Федерации и международных судов по вопросам, относящимся к теме исследования. Определены и систематизированы основные проблемы, снижающие эффективность борьбы с рецидивной преступностью незаконных мигрантов, а также уголовное законодательство ряда зарубежных

© Шамсунов С. Х., Жилиев Р. М., 2019



Статья лицензируется в соответствии с лицензией [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

стран, содержащее нормы о применении к иностранным гражданам (в том числе незаконным мигрантам) специальных видов наказаний. Разработаны анкеты, и проведен социологический опрос осужденных иностранных граждан и лиц без гражданства, отбывающих наказание в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы Российской Федерации (в том числе незаконно находившихся на территории Российской Федерации до совершения преступления). Составлен криминологический портрет осужденного к лишению свободы иностранного гражданина и лица без гражданства, незаконно находящегося на территории Российской Федерации, у которого судом признано наличие рецидива преступлений. Подготовлены предложения по законодательному решению проблем повышения эффективности противодействия рецидивной преступности незаконных мигрантов.

Ключевые слова: иностранные граждане, мигранты, осужденные, рецидивная преступность, противодействие, предложения.

В 2018 г. иностранными гражданами и лицами без гражданства (далее – иностранные граждане) на территории России совершено более 38,6 тыс. преступлений, из которых 34,3 тыс. (88,9 %) преступлений совершены гражданами государств, входивших в состав бывшего СССР (далее – СНГ) (сайт МВД России : <https://мвд.рф/reports/item/16053092>). В этом же году в исправительных учреждениях (ИУ) уголовно-исполнительной системы Российской Федерации содержалось более 28,1 тыс. иностранных граждан, из которых 91,4 % – это граждане СНГ (статистические данные получены из форм отчетности ФСИН России «УИС-8» и «ФСИН-1» за 2018 г.).

Проведенный анализ показал, что большая часть (63,48 %) осужденных иностранных граждан, находившихся в 2018 г. в ИУ, отбывали наказание за особо тяжкие преступления, немногим менее трети (29,65 %) – за тяжкие преступления, менее десятой части (6,44 %) – за преступления небольшой и средней тяжести и менее 1 % – за неосторожные преступления (табл. 1).

Проведенное Научно-исследовательским институтом Федеральной службы исполнения наказаний (далее – институт) исследование, в котором приняли участие практические работники учреждений и органов уголовно-исполнительной системы Российской Федерации и осужденные иностранные граждане, у которых судом признано наличие рецидива преступлений (далее – осужденные иностранные граждане), показало следующее [1].

Таблица 1

Сведения о численности и составе осужденных иностранных граждан, отбывавших наказание в виде лишения свободы в ИУ в 2018 г.

Категории преступлений	Всего	Мужчины	Женщины
Особо тяжкие преступления	17 876	16 255	1621
Тяжкие преступления	8350	7378	972
Преступления средней тяжести	1568	1207	361
Умышленные преступления небольшой тяжести	246	166	80
Неосторожные преступления	121	115	6

Таблица 2

Распределение по возрасту осужденных иностранных граждан, %

19–21 год	22–25 лет	26–29 лет	30–39 лет	40–49 лет	50–59 лет	60 и более лет
0,86	3,78	10,95	38,80	31,27	12,89	1,45

Исходя из результатов социологического опроса среди осужденных иностранных граждан преобладают граждане Украины (20,88 %), Таджикистана (16,80 %), Узбекистана (15,17 %), Азербайджана (11,75 %), доля которых в сумме превышает половину всех осужденных иностранных граждан (64,60 %). Затем следуют граждане Беларуси (7,34 %), Армении (7,01 %), Казахстана (6,53 %), Молдовы (5,06 %), Грузии (4,89 %), Кыргызстана (3,26 %) и Туркменистана (1,31 %) [1, с. 8].

На вопрос об отношении к религии почти половина (48,87 %) осужденных иностранных граждан причислила себя к православию, более трети (33,37 %) – к исламу, менее 3 % – к иному вероисповеданию (христианам иной конфессии, буддистам, кришнаитам и т. д.), к атеистам – более 15 % [1, с. 11].

Повышенной криминальной активностью среди рассматриваемой категории осужденных обладают мужчины в возрасте от 30 до 49 лет (70 % от числа опрошенных осужденных иностранцев), из них наиболее склонными к совершению преступлений являются лица в возрасте 30–39 лет (38,80 %) (табл. 2).

Изучение криминального прошлого осужденных иностранных граждан показало, что более трети (36 % и 33 % соответственно) на момент осуждения уже имели судимость за совершение преступлений средней тяжести и тяжкие преступления, двое из десяти (21,14 %) – за преступление небольшой тяжести и каждый десятый (9,5 %) – за особо тяжкое преступление. Более того, каждый десятый (10 %) осужденный иностранный гражданин признан судом опасным рецидивистом, 4 % – особо опасным, почти каждый второй (43,26 %) – условно-досрочно освобожден из мест лишения свободы [1, с. 12–13].

Среди осужденных иностранных граждан значительная часть (29,67 %) отбывает наказание за совершение преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, более 40 % – за кражи, грабежи и разбои, остальная часть – за преступления против личности, в том числе убийства (18,7 %), изнасилования и другие преступления (11,57 %) [1, с. 14].

Большинство (77,46 %) осужденных иностранных граждан совершили повторные преступления без помощи других лиц, в соучастии – 22,54 %, в которых выступили в качестве исполнителя – 9,73 %, организатора – 5,30 %, пособника – 10,2 % и подстрекателя – 1,4 % [1, с. 16].

Вызывает тревогу то обстоятельство, что более половины (55,58 %) осужденных иностранных граждан привлекались в Российской Федерации к уголовной ответственности три и более раза, но большинство из них (77,6 %) не имели на родине криминального опыта [1, с. 16].

Интересно, что почти половина осужденных иностранных граждан привлекались на территории Российской Федерации к административной ответственности, но лишь менее чем к 8 % из них применялось административное выдворение за пределы страны. По нашему мнению, данное обстоятельство свидетельствует о некоторых недостатках в работе подразделений в сфере миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации по профилактике правонарушений и преступлений.

Исходя из данных Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации (<http://www.cdep.ru>) более 13 % преступлений совершается в состоянии алкогольного и 0,86 % наркотического и иного опьянения. Данный показатель среди осужденных иностранных граждан в разы превышает приведенные выше цифры. В частности, рассматриваемой категорией осужденных 60 % преступлений совершено в состоянии алкогольного и 22,87 % наркотического и иного опьянения [1, с. 17].

По мнению криминологов, без выявления мотивов преступного поведения виновного невозможно реально достичь целей уголовного наказания. Проведенное институтом социологическое исследование показало, что более половины (50,80 %) осужденных иностранных граждан совершили преступления по корыстным мотивам (добыча средств на существование, алкоголь и наркотики), 12,8 – по эгоистическим мотивам (поднять свой «авторитет» у «земляков» и ближайшего окружения), 9,8 – желая получить «острые ощущения» и 32,9 % – по иным мотивам. Почти треть (27,86 %) из них имеет непогашенные иски, связанные с возмещением ущерба (вреда), причиненного преступлением на сумму от 13,4 до 169,3 тыс. руб. [2, с. 13–14].

Большинство (88,1 %) осужденных иностранных граждан, принявших участие в исследовании, считают себя виновными в совершенном преступлении, 12,3 % – признают вину частично, 10,6 % – не признают вину. Раскаиваются в совершенном преступлении и сочувствуют потерпевшим от преступных действий 66,5 % и 30,7 %, не раскаиваются и относятся безразлично к потерпевшим от преступления – 9,2 % и 35,7 % [2, с. 30].

Исходя из представленных результатов можно сделать вывод о морально-нравственной деградации значительной части осужденных иностранных граждан.

Продолжительность изоляции от общества у большинства (каждый второй) осужденных иностранных граждан составляет свыше 5 лет, у каждого четвертого превышает 10 лет, что подтверждает необходимость дальнейшего совершенствования существующего института административного выдворения за пределы Российской Федерации иностранных граждан в страны их гражданства.

Исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений является основной целью уголовно-исполнительного законодательства (ч. 1 ст. 1 УИК РФ).

Лакмусовой бумажкой, позволяющей оценить эффективность психологической, социальной, воспитательной и иной проводимой с осужденными работы, является постпенитенциарный рецидив (его рост либо сокращение), а в отношении иностранных граждан – свидетельствует еще и о действенности института административного выдворения за пределы Российской Федерации (ст. 3.10 КоАП РФ) криминально активных граждан зарубежных стран.

Исследование показало, что 26,82 % осужденных иностранных граждан, принявших участие в исследовании, вновь преступили уголовный закон в течение года после отбытия предыдущего наказания, от 1 до 2 лет – 31,89 %, от 2 до 5 лет – 27,19, от 5 до 10 лет – 11 и более 10 лет – 3,09 % [1, с. 18–19].

Продолжает оставаться актуальной и проблема заболеваемости осужденных иностранных граждан опасными для окружающих инфекционными заболеваниями (туберкулез, ВИЧ-инфекция, гепатиты и т. д.). Например, в 2018 г. в специализированных лечебно-исправительных учреждениях для больных туберкулезом находилось 664 (в 2011 г. – 1287) иностранных гражданина (лечение которых обошлось бюджету в сотни тысяч рублей) [3, с. 84]. В 2012 г. зарегистрирован 291 случай первичного выявления ВИЧ-инфекции у осужденных иностранных граждан (в 2018 г. подобных случаев

не зарегистрировано) [3, с. 85]. Стоимость годового курса лечения антиретровирусными препаратами одного больного ВИЧ-инфекцией достигает 65–150 тыс. рублей [5].

После освобождения из мест лишения свободы выданное иностранному гражданину разрешение на временное проживание на территории Российской Федерации аннулируется и иностранные граждане, не соблюдающие сроки пребывания или проживания в Российской Федерации, подлежат депортации (ст. 7, 9, 31 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»). Согласно процедуре, определенной ч. 4 ст. 25.10 Федерального закона от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», принятие органами исполнительной власти решения о нежелательности их пребывания на территории страны является формальным. Таким образом, возникает насущная необходимость дополнения положений УК РФ новыми нормами, предусматривающими принудительное выдворение за пределы страны иностранных граждан, совершивших преступления на территории Российской Федерации, в качестве основного по преступлениям небольшой и средней тяжести и дополнительного по тяжким и особо тяжким преступлениям [6, с. 268]. В частности, нуждается в дополнении гл. 4, ст. 44, гл. 9 УК РФ положением о том, что совершение иностранным гражданином и лицом без гражданства на территории Российской Федерации умышленного преступления является основанием для назначения наказания в виде принудительного выдворения за пределы Российской Федерации.

Принятие предлагаемых изменений положительно сказалось бы на состоянии преступности в стране, сокращении числа резонансных преступлений, в том числе террористической направленности, а также экономии бюджетных средств, затрачиваемых на расследование уголовных дел, судебное разбирательство, исполнение уголовного наказания, помогло бы разгрузить следственные изоляторы в крупных городах.

Библиографический список

1. Гирько С. И., Первозванский В. Б., Строгович Ю. Н. Законодательные меры, направленные на противодействие рецидивной преступности незаконных мигрантов : аналитический материал с предложениями. М., 2017. 58 с.
2. Первозванский В. Б., Строгович Ю. Н. Характеристика осужденных иностранных граждан : аналитический материал. М., 2017. 38 с.
3. Дроздова Е. А., Кудряшов О. В. Проблемы предупреждения рецидивной преступности среди осужденных иностранных граждан и лиц без гражданства // Пробелы в российском законодательстве. 2018. № 2. С. 84–86.
4. Богородская Е. М. В Москве значительно сократилась смертность от туберкулеза // Труд.ru. 2014. URL : http://www.trud.ru/article/04-04-2014/1310390_v_moskve_znachitelno_sokratilas_smernost_ot_tuberkuleza.html (дата обращения: 06.05.2019).
5. Невинная И. Пациенты просят фармкомпании снизить цены на лекарства от ВИЧ и СПИД // Российская газета. 2014. 8 мая. URL : <http://www.rg.ru/2014/05/08/lekarstvo-site-anons.html> (дата обращения: 06.05.2019).
6. Первозванский В. Б., Строгович Ю. Н. Выдворение за пределы Российской Федерации как альтернатива лишению свободы // Пробелы в российском законодательстве. 2018. № 3. С. 296–298.