ЦЕЛИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Научная статья
УДК 343.825
doi: 10.33463/2687-122X.2025.20(1-4).1.050-056

ВОССТАНОВИТЕЛЬНОЕ ПРАВОСУДИЕ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Владимир Геннадьевич Громов[1], Ирина Алексеевна Ефремова[2]
[1] Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, г. Саратов, Россия, gromov_vg@mail.ru, https://orcid.org/0000-0003-1859-7995
[2] Саратовская государственная юридическая академия, г. Саратов, Россия, efremova005@yandex.ru, https://orcid.org/0000-0003-0071-1999

Аннотация. Статья посвящена восстановительному правосудию в местах лишения свободы. Актуальность его применения обусловлена необходимостью улучшения методов воспитательной работы с осужденными по осознанию ими содеянного и их подготовке к ресоциализации. Рассматриваются основные принципы восстановительного правосудия при исполнении наказаний (добровольность и обязательность участия осужденного в процессе восстановительного правосудия; понимание причин и обстоятельств преступления; взаимодействие с пострадавшими; поддержка социальной реинтеграции осужденных). Анализируются методы применения восстановительного правосудия в местах лишения свободы. Констатируется, что восстановительное правосудие – это концепция, которая предлагает альтернативный подход в исполнении наказаний и реабилитации осужденных. Восстановительное правосудие включает в себя не только управление преступностью и наказание осужденных, но и активное включение всех заинтересованных сторон (осужденных, жертв, общества) в процесс решения конфликта и восстановления справедливости. Для развития и расширения применения восстановительного правосудия в местах лишения свободы необходимы совместные усилия правительства, учреждений уголовно-исполнительной системы, общественности и экспертов. Это требует внедрения новых подходов и практик, повышения квалификации сотрудников уголовно-исполнительной системы и изменения общественного мнения о наказании и реабилитации.

Ключевые слова: восстановительное правосудие, места лишения свободы, методы применения восстановительного правосудия, медиация

© Громов В. Г., Ефремова И. А., 2025

Статья лицензируется в соответствии с лицензией Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0

Для цитирования
Громов В. Г., Ефремова И. А. Восстановительное правосудие в местах лишения свободы // Уголовно-исполнительное право. 2025. Т. 20(1–4), № 1. С. 50–56. DOI: 10.33463/2687-122X.2025.20(1-4).1.050-056.

OBJECTIVES OF THE PENAL LEGISLATION

Original article

RESTORATIVE JUSTICE IN PLACES OF DEPRIVATION OF LIBERTY

Vladimir Gennadievich Gromov[1], Irina Alekseevna Efremova[2]
[1] Saratov National Research State University named after N. G. Chernyshevsky, Saratov, Russia, gromov_vg@mail.ru, https://orcid.org/0000-0003-1859-7995
[2] Saratov State Law Academy, Saratov, Russia, efremova005@yandex.ru, https://orcid.org/0000-0003-0071-1999

Abstract. The article is devoted to restorative justice in places of deprivation of liberty. The relevance of its application is due to the need to improve the methods of educational work with convicts on their awareness of what they have done and their preparation for resocialization. The basic principles of restorative justice in the execution of sentences are considered (voluntary and mandatory participation of the convicted person in the process of restorative justice; understanding the causes and circumstances of the crime; interaction with victims; support for the social reintegration of convicts). The methods of applying restorative justice in places of deprivation of liberty are analyzed. It is stated that restorative justice is a concept that offers an alternative approach to the execution of sentences and rehabilitation of convicts. Restorative justice includes not only the management of crime and the punishment of convicts, but also the active involvement of all stakeholders (convicts, victims, society) in the process of conflict resolution and the restoration of justice. Joint efforts of the Government, institutions of the penal system, the public and experts are needed to develop and expand the use of restorative justice in places of deprivation of liberty. This requires the introduction of new approaches and practices, professional development of the staff of the penal system and a change in public opinion about punishment and rehabilitation.

Keywords: restorative justice, places of deprivation of liberty, methods of applying restorative justice, mediation

For citation
Gromov, V. G. & Efremova, I. A. 2025, 'Restorative justice in places of deprivation of liberty', *Penal law,* vol. 20(1–4), iss. 1, pp. 50–56, doi: 10.33463/2687-122X.2024.20(1-4).1.050-056.

Введение

Восстановительное правосудие – это подход к уголовной юстиции, который акцентирует внимание на восстановлении справедливости и принципах реабилитации как основных целях наказания. В последние годы он получил все большее признание и

стал активно применяться в различных странах мира. Однако места лишения свободы остаются относительно новой территорией для его использования.

Места лишения свободы представляют собой уникальную среду, где концентрируется значительное количество людей, которые находятся под надзором государства, а также возникают многочисленные конфликты и нарушения прав человека. Применение восстановительного правосудия может стать эффективным инструментом для решения таких проблем и создания более безопасной и справедливой атмосферы в тюремной среде. Рассмотрим возможности применения восстановительного правосудия в местах лишения свободы и его потенциальные выгоды для общества и осужденных.

Актуальность применения восстановительного правосудия в местах лишения свободы обусловлена необходимостью улучшения методов воспитательной работы с осужденными по осознанию ими содеянного и их подготовке к ресоциализации. Уголовное судопроизводство направлено на то, чтобы всякое лицо, совершившее преступление, понесло уголовное наказание. В основе восстановительного правосудия заложена идея о том, что лицо, совершившее преступление, осознает последствия своего деяния и принимает меры, чтобы загладить вред, причиненный потерпевшему [1, с. 131].

Восстановительное правосудие представляет собой особый подход к решению уголовных дел, ориентированный на восстановление справедливости и примирение всех сторон конфликта. Одной из основных целей восстановительного правосудия в местах лишения свободы является создание безопасной и поддерживающей среды для осужденных. При этом все стороны конфликта должны быть привлечены к поиску взаимоприемлемых решений, устранению взаимных претензий и противоречий. Такие методы, как медиация, диалог, общение внутри группы, позволяют осужденным высказывать свои мысли и эмоции, а также находить способы примирения и восстановления взаимоотношений.

Применение восстановительного правосудия в местах лишения свободы имеет несколько преимуществ. Во-первых, это помогает осужденным осознать масштаб причиненного ими вреда и принять ответственность за свои поступки. Через общение и диалог с пострадавшими осужденные могут увидеть последствия своих действий и понять, каким образом они повлияли на жизни других людей. Во-вторых, применение восстановительного правосудия может способствовать снижению уровня насилия в учреждениях, поскольку оно нацелено на преодоление конфликтов и примирение сторон. Осужденные, имеющие возможность выразить свои претензии и решить их в диалоге, склонны к мирному разрешению конфликтов, что способствует обеспечению безопасной среды для них и персонала. В-третьих, восстановительное правосудие может способствовать успешной реабилитации осужденных. Оно стимулирует их к саморазвитию и укреплению навыков конструктивного взаимодействия. В процессе участия в медиации осужденные могут осознать свои ошибки, поставить перед собой новые цели и разработать планы для своего будущего, что способствует их психологическому восстановлению и успешному возвращению в общество.

Таким образом, применение восстановительного правосудия в местах лишения свободы имеет большой потенциал для улучшения условий содержания и реабилитации осужденных, способствует созданию безопасной и поддерживающей среды, уменьшению уровня насилия и стимулирует осужденных на саморазвитие.

Основные принципы восстановительного правосудия при исполнении наказаний

Основные принципы восстановительного правосудия в контексте исполнения наказаний в местах лишения свободы направлены на содействие реабилитации осужденных и обеспечение их успешной социальной реинтеграции.

Первый принцип – добровольность и обязательность участия осужденного в процессе восстановительного правосудия. Осужденный должен быть активным участником в процессе восстановления справедливости и принятии ответственности за совершенные преступления. Это включает в себя участие в дискуссиях, выражение сожаления и готовность воспринять уроки из прошлого опыта.

Второй принцип – понимание причин и обстоятельств преступления. Восстановительное правосудие предполагает обсуждение и анализ причин, которые привели к совершению преступления. Это помогает осужденному лучше понять свои действия и принять ответственность за них. Анализ причин преступления в контексте исполнения наказания помогает также разработать индивидуальные программы реабилитации и ресоциализации осужденных.

Третий принцип – взаимодействие с пострадавшими. Восстановительное правосудие подразумевает взаимодействие осужденных с пострадавшей стороной. Оно может включать процессы возмещения убытков, компенсации, а также возможность для пострадавших выразить свое мнение о преступлении и его последствиях. Взаимодействие с пострадавшими помогает осужденным осознать вред, который они причинили их жертвам, и принять ответственность за свои действия.

Четвертый принцип – поддержка социальной реинтеграции осужденных. Окончание наказания не должно означать окончание процесса восстановления правосудия. Важно предоставить осужденным поддержку и возможности для успешной социальной реинтеграции. Это может включать поддержку в получении образования, профессиональной подготовке, поиске работы и жилья. Такие действия способствуют уменьшению рецидива и повышению шансов осужденных на успешную адаптацию в обществе.

В целом восстановительное правосудие в местах лишения свободы предоставляет осужденным возможность активного участия в процессе восстановления справедливости и ответственности. Оно также способствует взаимодействию с пострадавшими и направлено на поддержку социальной реинтеграции осужденных. Эти принципы помогают осужденным осознать вред, который они причинили и принять ответственность за свои действия, а также обеспечить себе успешную реабилитацию и социальную адаптацию после выхода из мест лишения свободы.

Методы применения восстановительного правосудия в местах лишения свободы

Восстановительное правосудие (или восстановительная юстиция) [2, с. 25] предлагает новый подход к пониманию преступления и осуществлению правосудия. В его основе лежат идеи примирения и методы урегулирования конфликтов, альтернативных наказанию и иным мерам уголовно-правового характера. Как правило, восстановительной подход рассматривается как альтернатива традиционному (карательному) способу реагирования на преступление [3, с. 56–74]. В то же время многие авторы склонны избегать жесткого противопоставления карательной и восстановительной моделей, рассматривая их как взаимодополняющие, но не противоречащие друг другу [4, с. 47].

На наш взгляд, одним из эффективных методов реализации восстановительного правосудия выступает медиация – процесс, когда независимый посредник помогает пре-

ступнику и жертве встретиться и найти взаимоприемлемое решение для обеих сторон. В местах лишения свободы медиация может быть осуществлена путем организации специальных программ, где медиатором выступает опытный психолог или социальный работник. Участие в таких программах помогает преступникам осознать вред, нанесенный своими действиями, и вместе с жертвой найти возможности для реабилитации и возмещения вреда.

Таким образом, целесообразно рассматривать медиацию по уголовным делам как один из наиболее эффективных способов разрешения конфликтов в рамках восстановительного подхода, и в том числе как способ реализации предусмотренного Уголовным кодексом Российской Федерации права сторон на примирение. Важно уточнить, что достижение соглашения между правонарушителем и жертвой автоматически не влечет освобождения от наказания, хотя может учитываться судом при вынесении приговора [5, с. 53].

Еще один эффективный метод восстановительного правосудия – это работа в группах. Кроме индивидуальных встреч с медиатором, осужденные могут принимать участие в групповых сессиях, где у них появляется возможность делиться своими историями и рассказывать о последствиях своих действий. В таких группах осужденные могут получить поддержку и понимание от других участников, а также осознать свое место в социуме и понять, что они могут измениться и стать полезными членами общества после отбытия наказания.

В числе важных методов восстановительного правосудия следует указать психологическую поддержку и консультирование. Как осужденные, так и потерпевшие могут столкнуться с тяжелыми эмоциями и чувствами во время процесса восстановительного правосудия. Профессиональные психологи и консультанты в силах помочь им адаптироваться к процессу и осознать ответственность осужденных за свои преступные действия, а у потерпевших проявить эмпатию и умерить агрессию по отношению к преступнику. Такая поддержка поможет осужденным восстановить самооценку и научиться принимать правильные решения в будущем.

При этом важно понимать, что восстановительное правосудие – это не одномоментная акция, она требует тонкой, кропотливой работы и длительного времени. Излишняя торопливость, погоня за быстрыми результатами могут препятствовать полноценной реабилитации и возмещению вреда. В силу этого необходимо разработать гибкие программы, которые позволят работать с осужденными в течение продолжительного времени и адаптировать процесс под конкретные потребности каждого преступника и жертвы.

Эффективные методы применения восстановительного правосудия в местах лишения свободы являются инструментом для восстановления справедливости и удовлетворения потребностей пострадавших, а также для реабилитации преступников и повышения их шансов на возвращение к нормальной жизни после отбывания наказания. Они обеспечивают более гуманный и эффективный подход к правосудию и могут привести к снижению рецидива преступлений.

Заключение

Места лишения свободы являются сложной средой, где осужденные проводят продолжительное время. Восстановительное правосудие – это концепция, которая предлагает альтернативный подход в исполнении наказания и реабилитации осужденных. Оно включает в себя не только управление преступностью и наказание осужденных, но и активное включение всех заинтересованных сторон (осужденных, жертв, общества) в процесс

решения конфликта и восстановления справедливости. Перспективы развития и расширения применения восстановительного правосудия в местах лишения свободы выражаются в том, чтобы развивать и совершенствовать методы и инструменты работы с осужденными, которые позволят им восстановить свои отношения с обществом и потерпевшими, а также развить навыки, необходимые для успешной реинтеграции после освобождения.

Одним из ключевых аспектов восстановительного правосудия в местах лишения свободы является способность осужденных на саморазвитие и изменение своего поведения. Кроме традиционных методов реабилитации, восстановительное правосудие активно использует индивидуальную работу с осужденными, включая консультации с психологами и специалистами. Развитие навыков конфликтного разрешения, эмоционального интеллекта и коммуникации способствуют улучшению отношений осужденных между собой и с персоналом учреждения.

Восстановительные практики уделяют большое внимание возмещению материального и нематериального ущерба, причиненного жертвам преступления. Это не только помогает восстановлению справедливости, но и способствует гражданскому воспитанию осужденных. Восстановительное правосудие в местах лишения свободы предоставляет возможность развития и реализации партнерских отношений между осужденными и персоналом учреждения. Важную роль играют групповые программы и тренинги, которые позволяют осужденным и персоналу вместе работать над решением конфликтов, развитием социальных навыков и повышением уровня доверия.

Для развития и расширения применения восстановительного правосудия в местах лишения свободы необходимы совместные усилия со стороны правительства, учреждений уголовно-исполнительной системы, общественности и экспертов. Это, в свою очередь, требует внедрения новых подходов и практик, улучшения квалификации сотрудников уголовно-исполнительной системы и изменения общественного мнения о наказании и реабилитации.

Список источников

1. Пахолкин Н. С., Смолькова И. В. Понятие восстановительного правосудия в уголовном судопроизводстве // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2012. № 3. С. 131–135.

2. Арутюнян А. А. Медиация в уголовном процессе. М. : Инфотропик Медиа, 2013. 200 с.

3. Карнозова Л. М. Введение в восстановительное правосудие (медиация в ответ на преступление) : монография. М. : Проспект, 2014. 262 с.

4. Зер Х. Восстановительное правосудие: новый взгляд на преступление и наказание : пер. с англ. / под общ. ред. Л. М. Карнозовой. М. : Судебно-правовая реформа, 2002. 328 с.

5. Зудов Ю. В. Медиация по уголовным делам и перспективы ее развития в России // Мониторинг правоприменения. 2016. № 4(21). 2016. С. 52–58.

References

1. Pakholkin, N. S. & Smolkova, I. V. 2012, ‘The concept of restorative justice in criminal proceedings’, *Proceedings of the Irkutsk State Academy of Economics,* iss. 3, pp. 131–135.

2. Arutyunyan, A. A. 2013, *Mediation in criminal proceedings,* Infotropik Media, Moscow.

3. Karnozova, L. M. 2014, *Introduction to restorative justice (mediation in response to a crime): monograph,* Prospekt, Moscow.

4. Zer, H. 2002, *Restorative justice: a new look at crime and punishment,* translated from English, L. M. Karnozova (ed.), Sudebno-pravovaja reforma, Moscow.

5. Zudov, Yu. V. 2016, 'Mediation in criminal cases and prospects for its development in Russia', *Law enforcement monitoring,* iss. 4(21), pp. 52–58.

Информация об авторах

В. Г. Громов – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного, экологического права и криминологии;

И. А. Ефремова – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права.

Information about the authors

V. G. Gromov – Sc.D (Law), Professor, professor of the criminal, environmental law and criminology department;

I. A. Efremova – Sc.D (Law), Associate Professor, professor of the criminal and penal law department.

Примечание

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Статья поступила в редакцию 27.12.2024; одобрена после рецензирования 15.02.2025; принята к публикации 27.02.2025.

The article was submitted 27.12.2024; approved after reviewing 15.02.2025; accepted for publication 27.02.2025.