

ОТКРЫТАЯ ТРИБУНА

ПОЛВЕКА СЛУЖЕНИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ: ИНТЕРВЬЮ С ДОКТОРОМ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОРОМ НИНОЙ АЛЕКСЕЕВНОЙ ТЮГАЕВОЙ

Александр Владимирович Акчурин¹, Евгений Владимирович Прысь², Анастасия Дмитриевна Пашукова³

^{1, 2, 3} Академия ФСИН России, г. Рязань, Россия

¹ <https://orcid.org/0000-0003-1742-1162>

² prys55@mail.ru

³ pashukova_21@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6198-4929>

Для цитирования

Акчурин А. В., Прысь Е. В., Пашукова А. Д. Полвека служения высшей школе: интервью с доктором педагогических наук, профессором Ниной Алексеевной Тюгаевой // Векторы психолого-педагогических исследований. 2025. № 2(07). С. 12–19.



В этом году мы с гордостью отмечаем 50-летие трудовой деятельности в вузе доктора педагогических наук, профессора Нины Алексеевны Тюгаевой. Свой трудовой путь в сфере науки и образования Н. А. Тюгаева начала в июне 1975 г., когда была принята на работу в Рязанскую высшую школу МВД СССР (РВШ МВД СССР) на должность научного сотрудника лаборатории по исследованию проблем перевоспитания осужденных. На протяжении десятилетий она вдохновляет студентов, курсантов, адъюнктов и коллег своим энтузиазмом и мудростью.

Ее профессионализм сочетает в себе любовь к педагогике, страсть к математике и стремление внести значительный вклад в исправление и адаптацию осужденных. Начав свою карьеру в условиях, полных неопределенности и сложности, Нина Алексеевна преодолела множество препятствий, связанных с работой

© Акчурин А. В., Прысь Е. В., Пашукова А. Д., 2025



Статья лицензируется в соответствии с лицензией [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

в школе при исправительно-трудовой колонии, и смогла адаптироваться к требованиям нового окружения.

Обучаясь в Мелекесском государственном педагогическом институте, она сформировала свой подход к обучению и воспитанию, следуя принципу «это дано, а это требуется доказать». Профессиональные интересы профессора расширились благодаря взаимодействию с учеными, юристами, психологами и педагогами, что стало основой ее научной деятельности. Нина Алексеевна не только продолжает углублять свои знания в области пенитенциарной педагогики, но и активно вовлекает студентов, курсантов и молодых ученых в научные исследования, поддерживая их стремление к саморазвитию и исследованию новых подходов в обучении.

В 2025 г., помимо юбилейного события, послужившего поводом для настоящей статьи, Академия ФСИН России отмечает 55 лет со дня образования вуза. 29 мая 1970 г. Совет Министров СССР принял Постановление № 386 «О мероприятиях, связанных с улучшением деятельности исправительно-трудовых учреждений», в котором предписывалось организовать в г. Рязани на базе среднего учебного заведения Высшую школу МВД СССР. Важно отметить, что инициатор создания единственного высшего учебного заведения, готовящего квалифицированные кадры для исправительно-трудовых учреждений всей страны, – выдающийся ученый-правовед России, крупнейший специалист в области исправительно-трудового права, заслуженный деятель науки РСФСР, заслуженный работник МВД СССР, доктор юридических наук, профессор генерал-майор внутренней службы Стручков Николай Алексеевич, занявший в 1967 г. должность заместителя начальника Высшей школы МВД СССР по научной работе и убедительно обосновавший в 1968 г. на научно-практической конференции по проблемам борьбы с рецидивной преступностью необходимость подобного шага [1, с. 6]. В настоящее время Академия ФСИН России является признанным лидером ведомственного образования, что было подтверждено в очередной раз и руководством страны – Указом Президента Российской Федерации от 9 декабря 2024 г. № 1060 ее руководителю С. М. Никитюку было присвоено звание генерал-лейтенанта внутренней службы. Статус ведущего учебного заведения обусловлен и тем, что академия – единственное образовательное учреждение ФСИН России, в котором на базе высших академических курсов ведется подготовка руководящего состава для учреждений и органов уголовно-исполнительной системы. Один из авторов статьи стоял у истоков образования в 2001 г. данного уникального подразделения [2, с. 349–352]. В первые годы существования высших академических курсов пришлось столкнуться с целым комплексом проблем в организации образовательного процесса с особой категорией слушателей (генералы, руководители структурных подразделений центрального аппарата ФСИН России, руководители территориальных органов). Опыта работы с подобной категорией обучающихся практически не было. В таких условиях неоценимый вклад в становление педагогического процесса с непростой категорией слушателей внесла профессор Н. А. Тюгаева. Имея немалый стаж практической деятельности, обладая педагогическим мастерством, она была в числе первых, кто начал успешную работу с подобной аудиторией.

Богатый и разноплановый опыт работы Нины Алексеевны заставил авторов статьи, представляющих три поколения учившихся у нее курсантов, задуматься над интервью, и обсудить современное состояние и перспективы развития пенитенциарной науки, а также личные взгляды на роль образования в процессе становления личности.

Это интервью дало нам возможность лучше понять, как опыт, знания и оптимизм профессора Н. А. Тюгаевой продолжают оказывать влияние на развитие педагогической науки и подготовку кадров для уголовно-исполнительной системы.

– Нина Алексеевна, что Вас побудило к увлечению педагогикой?

– После перенесенной мною в 12 лет серьезной операции я хотела стать детским врачом. Были две неудачные попытки поступить в медицинский институт. Но жизнь, к счастью, распорядилась по-другому. Экзамены я сдала хорошо, набрав 18 баллов из 20, но в институт меня не приняли, был очень высокий конкурс. Пришлось сдать дополнительный экзамен по математике на «отлично», и меня приняли в Мелекесский педагогический институт на физико-математический факультет. Я бесконечно благодарна всем преподавателям, которые научили меня четко, конкретно мыслить, анализировать и делать соответствующие выводы, привили любовь к педагогике и побудили меня серьезно ею увлечься, сформировали профессиональный принцип: «Это дано, а это требуется доказать», которым я руководствуюсь и по сей день.

– Что повлияло на то, что Ваши профессиональные интересы вышли за пределы только педагогического опыта и заставили окунуться в научно-исследовательский процесс?

– Повлияла непосредственная работа с учащимися-осужденными в школе при исправительной колонии. Первый год работы в новых условиях, абсолютно мне не знакомых, был периодом адаптации к коллективу учителей, сотрудников, осужденных. Сложно и трудно было, слез пролила немало, но из этой школы не ушла и задумалась, как научить математике таких особенных учеников и «очеловечить» их через обучение. И все это время помнила, что математика – это царица наук, она ум в порядок приводит.

На мои профессиональные интересы влияли окружающие меня коллеги и общение с учеными, юристами, педагогами, психологами и практиками по вопросам исправления осужденных во время всесоюзных съездов директоров и учителей школ при ИТУ, областных конференций по проблемам образования осужденных, многочисленных совещаний, семинаров, педагогических чтений и командировок по вопросам повышения эффективности общего и профессионального образования осужденных как одного из основных средств их исправления.

– Кто из ученых нашего вуза (либо тесно связанных с его развитием) повлиял на Ваши научные взгляды и мировоззрение?

– Мое мировоззрение начало формироваться еще в период обучения в институте. Это заслуга преподавателей философии, психологии, иностранного языка и, естественно, физики и математики. Научные взгляды и мировоззрение продолжали развиваться в процессе работы в проблемной лаборатории Рязанской высшей школы МВД СССР.

Очень благодарна судьбе за то, что на жизненном пути встречались мне прекрасные люди, незаурядные личности, у которых я научилась ответственности и честному отношению к научной деятельности. Всех, кто положительно влиял на меня, назвать трудно. Среди искренне помогавших мне в науке отмечу в первую очередь Н. А. Стручкова, В. Ф. Пирожкова (1927–2002) – доктора психологических наук, профессора кафедры общей практической психологии МГПУ, заслуженного работника МВД СССР; М. П. Стурову (1935–2017) – российского юриста и педагога, специалиста по пенитенциарной педагогике, доктора педагогических наук, профессора кафедры педагогики Академии управления МВД России, заслуженного работника высшей школы Российской Федерации;



Л. П. Лаптеву (1926–2016) – советского и российского историка-богемиста, доктора исторических наук, заслуженного профессора Московского государственного университета; В. А. Сморяго (1920–1994) – министра внутренних дел Киргизской ССР, генерала внутренней службы 2-го ранга, с 1967 по 1974 г. – начальника РВШ МВД СССР; В. Г. Рубцова (1932–2010) – советского и российского деятеля образования в системе Министерства внутренних дел, начальника Рязанской высшей школы МВД СССР с 1981 по 1988 г.; А. И. Зубкова (1939–2009) – заслуженного деятеля науки РСФСР, доктора юридических наук, профессора. Большую помощь в повышении профессионального уровня я получила от М. П. Мелентьева – доктора юридических наук, профессора, члена-корреспондента Государственной академии правовых наук Украины, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, заслуженного работника МВД России; В. А. Елеонского – доктора юридических наук, одного из родоначальников теории позитивной уголовной ответственности, концепции уголовно-правового поощрения, психологического направления уголовного права; В. Г. Деева – основоположника научной пенитенциарной психологической школы, первого доктора психологических наук в Академии ФСИН России, профессора, заслуженного работника высшей школы РФ, первого начальника психологического факультета Академии ФСИН России; А. И. Ушатикова – доктора психологических наук, профессора, заслуженного работника высшей школы РФ; В. И. Новикова – профессора кафедры юридической психологии и педагогики Академии права и управления Минюста России (человека, который своим трудом и примером внес неоценимый вклад в историю и развитие Рязанской высшей школы МВД СССР и ветеранского движения в Академии ФСИН России). Помогли мне мудрые советы А. М. Столяренко – советского и российского ученого, специалиста по военной психологии и юридической педагогике, доктора психологических и педагогических наук, начальника кафедры психологии и педагогики Академии управления МВД России, заслуженного работника высшей школы Российской Федерации; В. А. Рыбакова – доктора юридических наук, профессора, известного ученого-пенитенциариста академии и выдающегося представителя научной школы «Частноправовое обеспечение отношений в уголовно-исполнительной системе»;

М. И. Кошелева – доктора философских наук, профессора, заслуженного работника высшей школы Российской Федерации, заслуженного ветерана Академии ФСИН России, профессора кафедры философии и истории Академии ФСИН России, с которым я с удовольствием общаюсь до сих пор.

– Как Вы оцениваете современное состояние пенитенциарной науки?

– Оценить современное состояние пенитенциарной науки объективно невозможно, не имея конкретных аналитических данных. На мой взгляд, развитие этой науки в сфере обеспечения подготовки кадров для исправления осужденных, безусловно, необходимо.

Движение научной мысли я связала бы, прежде всего с подготовкой новых учебников, учебных пособий, разработок, практических рекомендаций по учебным дисциплинам, обеспечивающим образовательный процесс в наших вузах; более тщательным подбором тем, отвечающих вызовам, стоящим перед уголовно-исполненной системой; информационной пропагандой новаций и достижений пенитенциарной науки на разных уровнях; совершенствованием содержательного наполнения проводимых в вузе учебно-методических сборов, которые должны быть направлены на решение дидактической функции.

– Каково место таких категорий, как «обучение» и «воспитание» в современной пенитенциарной педагогической науке?

– Место общенаучных категорий «образование», «обучение», «воспитание» остается приоритетным как в пенитенциарной науке, так и в практике исполнения наказаний. Мало кто о них знает, а тем более реализует, поскольку далеко не все имеют педагогическое или психологическое образование, а тем более представление о дидактике как науке [3].

– В чем, на Ваш взгляд, заключаются перспективы дальнейшего развития пенитенциарной педагогической науки?

– Перспективы: сформировать понятийно-категориальный аппарат пенитенциарной науки с учетом специфики своей профессиональной деятельности; развивать научную активность путем самообразования и трансформации знаний; рационально использовать имеющийся опыт и т. д.



Научный вклад каждого педагога, исследователя в соответствующую отрасль знаний посредством публикаций, участия в конференциях и пр. способствует развитию пенитенциарной науки.

– Каковы должны быть приоритеты в дальнейшем развитии дидактики в высшей школе применительно к ведомственным вузам ФСИН России?

– Дидактика – наука о закономерностях, принципах, методах, формах процесса обучения, она отвечает на вопросы: чему учить? как учить? где учить? кого учить?

Дидактика – наука общая для всех вузов, нет каких-то ведомственных наук, а тем более дидактик. Есть отрасли дидактики – частная дидактика, например, учитывающая специфику образовательного процесса (особенности условий, объекта, субъекта).

– Какие научные проекты, реализованные под Вашим научным руководством, оставили самые сильные впечатления?

– Диссертации И. Л. Кашинцевой, Н. П. Тюменевой, Е. А. Соколовой, Т. А. Казаковой, С. Ю. Тарабриной, Д. А. Донскова, Р. В. Пузыревского, А. М. Киселева и других являются хорошими источниками информации для курсантов и преподавателей, а также для адъюнктов и аспирантов. Результаты диссертационного исследования В. Е. Матвиенко способствовали введению в состав основных средств исправления осужденных нового действенного средства, такого как общественное воздействие. Материалы диссертаций С. А. Лузгина, М. И. Кузнецова, О. А. Чистотиной и других используются практиками в процессе исполнения наказаний.

– Какими инновационными педагогическими технологиями Вы можете поделиться с молодым поколением преподавателей высшей школы?

– Технологии – это та же методика. Надо хорошо знать методы обучения и воспитания. Различные сочетания методов и педагогической смекалки дают на выходе технологию [4].

– Что осталось не реализованным Вами в науке вуза, но могло бы быть интересным и перспективным сегодня?

– Приступила к разработке проблемы пробации. Хотелось бы подготовить монографию или учебное пособие для адъюнктов по подготовке научных статей и диссертаций.

– Что из опыта функционирования лаборатории по исследованию проблем перевоспитания осужденных Рязанской высшей школы МВД СССР Вы могли бы применить сегодня с целью решения современных исследовательских задач, стоящих перед пенитенциарной наукой?

– Надо бы изучить опыт лаборатории по организации, планированию, проведению научно-исследовательской работы, обработке полученных данных и их внедрению. Основная задача – подобрать авторский коллектив и найти руководителя этого коллектива.





– Какие формы вовлечения обучающихся в научную деятельность являются перспективными в условиях развития современной высшей школы?

– Пропаганда имеющегося научного опыта, опыта научных школ, привлечение обучающихся к научной деятельности, подготовка научных руководителей, деловое открытое сотрудничество с ВАК России и др.

– Что вдохновляет Вас на творческий процесс, что придает силы для решения новых поставленных Вами задач?

– Мой оптимизм, любовь к науке, огромный (62 года) педагогический опыт.

В заключение хотелось бы поблагодарить Нину Алексеевну за то, что она делится своим богатым опытом с профессорско-преподавательским составом нашего вуза и обучающимися. Полвека, которые ее связывают с Академией ФСИН России, – пример служения науке, обществу, государству.

Желаем Нине Алексеевне творческого долголетия, новых учеников и еще больше научных и педагогических побед!

Список источников

1. Фефелов В. А. Научное наследие Н. А. Стручкова и проблемы уголовно-исполнительной цивилизации исправительных учреждений // Стручков и проблемы совершенствования деятельности органов, исполняющих наказания : материалы науч.-практ. конф., посвященной 70-летию со дня рождения заслуженного деятеля науки РСФСР доктора юридических наук, профессора Н. А. Стручкова (г. Уфа, 19 февраля 1992 г.). Уфа : УВШ МВД РФ, 1993. С. 4–11.

2. Академия ФСИН России: история и современность / под общ. ред. С. М. Никитюка. 4-е изд., перераб. и доп. Рязань : Академия ФСИН России, 2024. 572 с.

3. Тюгаева Н. А. Обучая – воспитывай, воспитывая – обучай: теория и практика общего образования осужденных к лишению свободы // Человек: преступление и наказание. 2023. Т. 31, № 2. С. 278–286. DOI: 10.33463/2687-1238.2023.31(1-4).2.278-286.

4. Тюгаева Н. А. Технология образовательной деятельности при различных видах обучения // Пенитенциарная система России в современных условиях развития общества: от парадигмы наказания к исправлению и восстановлению : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. (г. Вологда, 11 декабря 2020 г.) : в 3 ч. Вологда : Вологодский институт права и экономики ФСИН России, 2021. Ч. 3. С. 167–172.

Информация об авторах

А. В. Акчурин – доктор юридических наук, доцент, заместитель начальника академии по научной работе;

Е. В. Прысь – кандидат юридических наук, профессор, профессор Института подготовки государственных и муниципальных служащих по кафедре уголовного процесса и криминалистики;

А. Д. Пашукова – кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры общей и педагогической психологии факультета психологии и пробации.

Примечание

Статья поступила в редакцию 15.03.2025; одобрена после рецензирования 01.04.2025; принята к публикации 07.04.2025.

The article was submitted 15.03.2025; approved after reviewing 01.04.2025; accepted for publication 07.04.2025.