

Научная статья  
УДК 343.847

## НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ПРОБАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Сергей Анатольевич Злотников<sup>1,2</sup>, Сергей Петрович Седнев<sup>1,3</sup>

<sup>1</sup> Межрегиональный учебный центр ГУФСИН России по Красноярскому краю, г. Красноярск, Россия

<sup>2</sup> [uhc@24.fsin.gov.ru](mailto:uhc@24.fsin.gov.ru)

<sup>3</sup> [sednev\\_sp@24.fsin.gov.ru](mailto:sednev_sp@24.fsin.gov.ru)

**Аннотация.** В статье рассматриваются отдельные проблемы реализации Федерального закона от 6 февраля 2023 года № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации». Приводятся аргументы, в том числе опыт пробации зарубежных стран, в пользу введения института принудительной пробации, что позволит осуществить значительно больший охват осужденных мерами социальной поддержки, предусмотренными Федеральным законом. Предметом исследования выступили некоторые результаты практической деятельности по социальной реабилитации освобождающихся из мест лишения свободы. Сделаны выводы о необходимости дальнейшего совершенствования законодательства, регулирующего пробацию в Российской Федерации.

**Ключевые слова:** уголовно-исполнительная система, пробация, социальная адаптация, принудительная пробация

### Для цитирования

Злотников С. А., Седнев С. П. Некоторые вопросы реализации Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» // Человек: преступление и наказание. 2026. Т. 34(1–4), № 1. С. 82–87.



Original article

## SOME ISSUES RELATED TO THE IMPLEMENTATION OF THE FEDERAL LAW ON PROBATION IN THE RUSSIAN FEDERATION

Sergey Anatolyevich Zlotnikov<sup>1,2</sup>, Sergey Petrovich Sednev<sup>1,3</sup>

<sup>1</sup> Interregional Training Center of the FPS of Russia for the Krasnoyarsk Territory, Krasnoyarsk, Russia

<sup>2</sup> [uhc@24.fsin.gov.ru](mailto:uhc@24.fsin.gov.ru)

<sup>3</sup> [sednev\\_sp@24.fsin.gov.ru](mailto:sednev_sp@24.fsin.gov.ru)

**Abstract.** In the article, the authors consider certain problems of the implementation of Federal Law No. 10-FZ dated February 6, 2023 "On Probation in the Russian Federation". Arguments are given, including the experience of probation in foreign countries, in favor of introducing the institution of compulsory probation, which will allow for significantly greater coverage of convicts by social support measures provided for by Federal Law. The subject of the study was some of the results of practical activities for the social rehabilitation of those released from prison. Conclusions are drawn about the need for further improvement of the legislation regulating probation in the Russian Federation.

**Keywords:** penal system, probation, social adaptation, compulsory probation

### For citation

Zlotnikov, S. A. & Sednev, S. P. 2026, 'Some issues related to the implementation of the Federal Law on Probation in the Russian Federation', *Man: crime and punishment*, vol. 34(1–4), iss. 1, pp. 82–87.

Принятие и реализация Федерального закона от 6 февраля 2023 г. № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» (далее – Закон о пробации) представляет собой значимый шаг в направлении совершенствования уголовно-исполнительной системы и обеспечения более гуманного и эффективного подхода к реабилитации осужденных. Закон о пробации призван активно участвовать в социальной адаптации и реинтеграции осужденных в общество. Ключевые принципы пробации, такие как индивидуальный подход, социальное сопровождение и сотрудничество с общественными и религиозными организациями, направлены на снижение рецидива и повышение шансов бывших осужденных на успешное возвращение в общество. При правильной реализации и постоянном улучшении этого Закона российская система пробации может значительно повысить эффективность реабилитационных программ и способствовать снижению рецидива преступлений. Перспективы пробации включают в себя создание системы мер по ресоциализации и адаптации лиц, освобождающихся из мест лишения свободы, а также лиц, отбывающих наказание без изоляции от общества, и как следствие – снижение рецидивной преступности. Успех ресоциализации лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, напрямую зависит от эффективности исправительного воздействия, должной организации всех элементов системы ресоциализации, а также от уровня правового и организационного обеспечения данного процесса [2, с. 17–24].

Вместе с тем следует отметить, что не все аспекты реализации probation полностью определены. Законом о probation предусмотрены меры, которые осуществляются только с согласия и по заявлению осужденного. Закон о probation основывается на принципах гуманизма и учета индивидуальных особенностей лиц, в отношении которых осуществляются меры социальной поддержки в рамках исполнительной и пенитенциарной probation, присутствуют элементы обязательности, так как они реализуются в рамках исполнения приговора суда и уголовно-исполнительного законодательства. В обязанность лиц, в отношении которых применяется пенитенциарная probation, входит лишь предоставление достоверной информации для оценки их нуждаемости (ст. 18 Закона о probation).

На наш взгляд, данный подход законодателя ошибочен. Закон о probation должен содержать нормы, которые предусматривали бы принудительную probation. Речь идет о мерах по осуществлению probation в рамках приговора (постановления) суда как дополнительных мер уголовно-правового воздействия к имеющемуся наказанию. Это станет фактором «стабилизации» личности преступника для более успешной профилактики рецидивной преступности.

Следует отметить, что принудительная probation может быть использована как альтернатива наказанию и в рамках исполнительной probation. В случаях, когда следствием и судом с учетом тяжести совершенного деяния, характеризующих личность материалов и иных заслуживающих внимания факторов, будет сделан вывод о возможности отступить от наказания в пользу probation, может быть применена принудительная probation. Безусловно, ждать от принудительной probation большого эффекта на начальном этапе применения не стоит, но в перспективе осознание осужденным возможности получить психологическую и иного рода помощь по личной программе probation приведет, по нашему мнению, к хорошему результату.

В пенитенциарных системах многих стран мира служба probation является важнейшим институтом сферы уголовного правосудия и предупреждения преступлений [3, с. 882]. Необходимо отметить, что опыт института probation зарубежных стран предусматривает элементы принуждения, которые проявляются в разных моделях probation.

Так, в США суд определяет обязанности и ограничения, возлагаемые на осужденного. Например, ограничение свободы передвижения (запрет на появление в определенных местах); ограничения в выборе рода деятельности (запрет на управление автомобилем); контроль за поведением со стороны специального должностного лица (агента, помощника, уполномоченного). Сотрудник службы probation может арестовать поднадзорного без соответствующего ордера в случае нарушения определенных условий. Кроме того, может быть предусмотрена такая мера, как вынесение альтернативных приговоров, – осужденный имеет право выбора наказания между выполнением условий, установленных службой probation, и тюремным заключением.

Законодательство Германии предусматривает назначение испытательного срока при совершении проступка или правонарушения. В режиме probation осужденный выполняет обязанности, предусмотренные судом в приговоре. Например, пройти курс лечения или профессионального обучения; воздерживаться от посещения запрещенных мест (увеселительных заведений, казино и пр.); возместить причиненный ущерб. Суд вправе отменить отсрочку, если осужденный в течение испытательного срока совершил новое преступление или не выполняет возложенные обязанности.

Во Франции требование к осужденному подчиняться мерам надзора и содействия предусмотрено специальным постановлением для социальной реадaptации преступ-

ников. Например, судья имеет право отдавать распоряжение о приводе осужденного, не выполняющего свои обязанности, и о розыске скрывшегося лица, подвергнутого режиму пробации; на основании мотивированного постановления помещать лицо, уклоняющееся от выполнения предписанных правил поведения и возложенных обязанностей, в арестный дом на определенный срок.

В Швейцарии применяется обязанность выполнения общественных работ на срок до 3 лет под надзором уполномоченных представителей местной администрации и тюрем. В качестве обязанностей такого лица устанавливается поддержание контактов со службой пробации. При несоблюдении требований пробация заменяется реальным лишением свободы.

Анализ практики применения Закона о пробации в Красноярском крае говорит о том, что только 7,5 % осужденных, в отношении которых по оценке нуждаемости целесообразно применение мероприятий содействия в ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации после освобождения, обращаются с соответствующими заявлениями<sup>1</sup>.

Одна из причин нежелания осужденных перед освобождением заявлять о нуждаемости в пробации – необходимость контакта с уголовно-исполнительной системой после освобождения. Это, на наш взгляд, отталкивают даже тех осужденных, которые остро нуждаются в оказании содействия. В связи с этим считаем целесообразным убрать из Закона о пробации норму о том, что единственный путь оказания содействия в ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации – через уголовно-исполнительные инспекции. Центры пробации следует наделить правом самим принимать заявления от освободившихся осужденных, чтобы последних вносили в единый реестр лиц, в отношении которых осуществляется пробация.

Несомненно, пробация доказывает свою эффективность и ее применение в отношении максимального количества лиц, нуждающихся в мерах поддержки, будет способствовать снижению рецидивной преступности в Российской Федерации. В связи с этим необходимо на законодательном уровне ввести возможность применения пробации по решению суда с возложением дополнительных обязанностей на освободившихся из учреждений уголовно-исполнительной системы, которые по оценке администрации данных учреждений нуждаются в мероприятиях пробации. Основанием для такого судебного решения могло бы стать представление администрации учреждений, других правоохранительных органов.

Следует также отметить, что в приказе Минюста России от 29 ноября 2023 г. № 350 отсутствует такое основание для прекращения постпенитенциарной пробации, как заявление от осужденного, ранее обращавшегося с ходатайством об оказании ему содействия в ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации, в отношении которого администрацией исправительного учреждения или его родственниками была оказана соответствующая помощь в период отбывания наказания, и в последующем не нуждающегося в пробации. Это увеличивает количество лиц, которые после отбытия наказания не обращаются в уголовно-исполнительные инспекции, куда из исправительных учреждений направлены соответствующие документы<sup>2</sup>. При этом

<sup>1</sup> См.: Официальный сайт ГУФСИН России по Красноярскому краю. URL: <http://www.fsin.su/organization/educate> (дата обращения: 28.12.2025).

<sup>2</sup> См.: Там же.

никакой ответственности за такой отказ от ранее заявленного содействия освобожденные граждане не несут.

Осужденные, не получившие социальную поддержку при освобождении, часто совершают повторные преступления<sup>1</sup>. Причина тому – трудовая и бытовая неустроенность, возобновление связи ранее судимого с прежним неблагоприятным бытовым или иным окружением.

Анализ положений Закона о пробации свидетельствует о том, что в нем не предусмотрена ответственность осужденных за нарушение исполнения программы пробации. С учетом общей концепции Закона о пробации, его гуманистических начал, из которых исходит государство, предоставляя возможность получения социальной помощи осужденным, законодатель фактически не предусмотрел ответственность объекта пробации за нарушение Закона. По смыслу норм Закона о пробации нарушение программы пробации или отказ от пробации осужденным прекращают процедуру пробации. В случае невыполнения осужденным мероприятий, предусмотренных индивидуальной программой, сотрудником уголовно-исполнительной инспекции выносится предупреждение о возможном прекращении оказания содействия, при повторном невыполнении – постановление о прекращении пробации.

Однако следует помнить, что пробация от начала ее осуществления и до достижения поставленных целей – это финансовые затраты государства на предоставление помощи и, что немаловажно, труд сотрудников, осуществляющих пробацию относительно конкретного человека. Необходимо также учитывать, что субъекты, относительно которых предусмотрена пробация, – это лица, совершившие преступные деяния, несущие уголовную ответственность, что накладывает на них определенные ограничения и неисполнение предписаний программы пробации или отказ от нее, определенным образом характеризует осужденного. С учетом этого следует дополнить Закон о пробации нормами об ответственности, причем как осужденных, в отношении которых осуществлялась пробация, так и лиц, осуществляющих ее реализацию (например, ответственность за необоснованный отказ в пробации в случае добровольного обращения осужденного лица). Это очертит рамки имеющихся прав и полномочий всех участников пробации и, в большинстве случаев, ограничит возможность злоупотребления таковыми. Например, введение гражданско-правовой ответственности в виде возмещения осужденным затраченных средств на процедуру пробации станет отрезвляющим фактором при возникшем желании нарушить или отказать от начатой процедуры [1].

Таким образом, введение пробации в России является важным шагом для гуманизации и повышения эффективности уголовно-исполнительной системы. Вместе с тем имеющиеся пробелы в Законе о пробации серьезным образом снижают эффективность, а в некоторых случаях делают невозможным реализацию рассматриваемого специфического правового инструмента и существенно ограничивают реальность задуманного законодателем социально-правового эффекта. Для полноценного функционирования пробации необходима разработка нормативных и организационных решений, определяющих, в ряде случаев, ее принудительный характер и порядок реализации.

---

<sup>1</sup> См.: Сведения о состоянии преступности и результатах расследования преступлений (форма № 4-ЕГС).

### Список источников

1. Рябов П. Р. О некоторых проблемных аспектах реализации Федерального закона «О пробации Российской Федерации // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
2. Злотников С. А. Организационные аспекты начала функционирования системы пробации в Российской Федерации // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2022. № 8. С. 17–24.
3. Габараев А. Ш., Новиков А. В. Перспективы реализации института пробации в современной пенитенциарной политике Российской Федерации // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2-2. С. 882.

### References

1. Ryabov, P. R. n.d., 'On some problematic aspects of the implementation of the Federal Law "On Probation of the Russian Federation"', *Legal reference system "ConsultantPlus"*.
2. Zlotnikov, S. A. 2022, 'Organizational aspects of the beginning of the functioning of the probation system in the Russian Federation', *Bulletin of the penal system*, iss. 8, pp. 17–24.
3. Gabaraev, A. Sh. & Novikov, A. V. 2015, 'Prospects for the implementation of the institute of probation in the modern penitentiary policy of the Russian Federation', *Modern problems of science and education*, iss. 2-2, p. 882.

### Информация об авторах

- С. А. Злотников** – кандидат юридических наук, начальник учебного центра;  
**С. П. Седнев** – преподаватель цикла специальных дисциплин.

### Information about the authors

- S. A. Zlotnikov** – Phd (Law), head of the training center;  
**S. P. Sednev** – lecturer of a cycle of special disciplines.

### Примечание

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Статья поступила в редакцию 28.12.2025; одобрена после рецензирования 13.01.2026; принята к публикации 13.01.2026.

The article was submitted 28.12.2025; approved after reviewing 13.01.2026; accepted for publication 13.01.2026.