

ПРЕСТУПЛЕНИЕ – НАКАЗАНИЕ – ИСПРАВЛЕНИЕ

Научная статья
УДК 343.81

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ УЧРЕЖДЕНИЙ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ: ПРИЧИНЫ И МЕРЫ ПО ИХ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ

Татьяна Георгиевна Цуканова¹, Светлана Николаевна Злобина²

¹ Академия ФСИН России, г. Рязань, Россия, tsukanova.ta@yandex.ru

² Кировский институт повышения квалификации работников ФСИН России, г. Киров, Россия, sn.zlobina@yandex.ru

Аннотация. В статье анализируются правонарушения органов и учреждений уголовно-исполнительной системы в сфере охраны окружающей среды и природопользования. Определяются причины и меры предупреждения экологических правонарушений, возможные управленческие решения в целях недопущения нарушений природоохранного законодательства Российской Федерации.

Ключевые слова: уголовно-исполнительная система, экологические правонарушения, административная ответственность, водопользование, лесопользование

Для цитирования

Цуканова Т. Г., Злобина С. Н. Экологические правонарушения учреждений уголовно-исполнительной системы: причины и меры по их предупреждению // Человек: преступление и наказание. 2026. Т. 34(1–4), № 1. С. 88–96.

CRIME – PUNISHMENT – CORRECTION

Original article

ENVIRONMENTAL VIOLATIONS OF PENAL INSTITUTIONS: CAUSES AND MEASURES TO PREVENT THEM

Tatiana Georgievna Tsukanova¹, Svetlana Nikolaevna Zlobina²

¹ Academy of the FPS of Russia, Ryazan, Russia, tsukanova.ta@yandex.ru

² Kirov Institute for Advanced Training of Employees of the FPS of Russia, Kirov, Russia, sn.zlobina@yandex.ru

Abstract. The article analyzes the offenses of the bodies and institutions of the penal system in the field of environmental protection and environmental management. The reasons and measures for the prevention of environmental violations are determined, as well as possible management decisions to prevent violations of the environmental legislation of the Russian Federation.

Keywords: penal system, environmental offenses, administrative responsibility, water use, forest management

For citation

Tsukanova, T. G. & Zlobina, S. N. 2026, 'Environmental violations of penal institutions: causes and measures to prevent them', *Man: crime and punishment*, vol. 34(1–4), iss. 1, pp. 88–96.

Экологические правонарушения представляют собой значительную угрозу национальной экологической безопасности. Федеральная служба по надзору в сфере природопользования в 2024 г. предъявила компаниям и индивидуальным предпринимателям претензии на общую сумму 124,8 млрд рублей за вред, причиненный окружающей среде, сообщается в докладе о деятельности ведомства. По информации Генпрокурора РФ И. Краснова, озвученной в ноябре 2024 г., за тот же период прокуроры взыскали более 400 млрд рублей компенсации за причинение вреда окружающей среде. Экологическое правонарушение – это противоправное, как правило, виновное деяние (действие или бездействие), совершаемое право- и дееспособным субъектом, причиняющее экологический вред или создающее реальную угрозу причинения такого вреда, либо нарушающее права и законные интересы субъектов экологического права. С учетом степени опасности экологические правонарушения подразделяются на проступки и преступления. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» устанавливает следующие формы ответственности за нарушения природоохранного законодательства: имущественную, дисциплинарную, административную и уголовную ответственность.

Конкретные составы преступлений закреплены в гл. 26 УК РФ «Экологические преступления». Административная ответственность за экологические правонарушения находит свое отражение в КоАП РФ – гл. 7 (в области охраны собственности), гл. 8 (в области охраны окружающей природной среды и природопользования), гл. 10 (в сельском хозяйстве, ветеринарии и мелиорации земель). По своим объективным признакам административное правонарушение внешне схоже с преступлением.

В силу этого КоАП РФ одним из условий возложения административной ответственности предусматривает отсутствие в совершенном нарушении признаков состава преступления. Гражданско-правовая ответственность за экологические правонарушения – это ответственность граждан и юридических лиц за причиненный вред окружающей природной среде, здоровью и имуществу граждан и иных субъектов загрязнением окружающей среды, выразившейся в существенном ущербе экологической системе. Особенностью гражданско-правовой ответственности является компенсация за нанесенный экологический вред.

Учреждения уголовно-исполнительной системы (УИС) в процессе производственно-хозяйственной деятельности допускают нарушения природоохранного и природоресурсного законодательства, что приводит к предъявлению им требований о возмещении вреда, нанесенного объектам окружающей среды во исполнение требований Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды». По данным Управления по организации производственной деятельности и трудовой адаптации осужденных (УОПДТАО) ФСИН России общая сумма штрафных санкций, предъявленных к учреждениям УИС в соответствии с КоАП РФ за нарушения в области охраны окружающей среды с 1 января 2023 г. по 31 июля 2025 г. составила 2610 тыс. руб. (из которых в 2023 г. – 640, 2024 – 1500, 2025 г. – 470 тыс. руб.). За указанный период из общей суммы штрафных санкций распределение сумм штрафов по видам нарушений выглядит следующим образом:

- за нарушения, связанные со сбросом сточных вод без очистки, – 1220 тыс. руб. (46,7 %);
- нарушения при обращении с отходами производства и потребления – 950 тыс. руб. (36,3 %);
- невнесение в установленные сроки платы за негативное воздействие на окружающую среду – 300 тыс. руб. (11,4 %);
- несвоевременное представление статистической отчетности – 140 тыс. руб. (5,3 %).

Данные ведомственной статистики показывают, что большая часть вынесенных в адрес исправительных учреждений постановлений о назначении административных наказаний и судебных актов за последние пять лет связана с отсутствием и неудовлетворительной работой очистных сооружений, ставшей причиной сброса неочищенных сточных вод на рельеф местности или сброса недостаточно очищенных сточных вод в водные объекты. При хозяйственной деятельности, связанной с использованием водных объектов, на водопользователей возлагается ряд обязательств, таких как достоверное и своевременное сообщение полной информации о состоянии окружающей среды и природных ресурсов; соблюдение водоохранного режима на водосборах водных объектов; своевременное и полное выполнение обязанностей по приведению водных объектов, их водоохранных зон и прибрежных полос в состояние, пригодное для пользования; забор воды и сброс сточных вод в водные объекты в установленных объемах и в соответствии с правилами водопользования; прочие обязательства по предотвращению нарушений водоохранного законодательства. Наибольшее распространение получили нарушения водоохранного законодательства в сфере административного права, допущенные учреждениями УИС по ст. 8.1 КоАП РФ «Несоблюдение экологических требований при осуществлении градостроительной деятельности и эксплуатации предприятий, сооружений или иных объектов», ст. 8.13 КоАП РФ «Нарушение правил охраны водных объектов», ст. 8.14 КоАП РФ «Нарушение правил водопользования», ст. 8.15. КоАП РФ «Нарушение правил эксплуатации водохозяйственных или водоохранных сооружений и устройств».

Так, в 2019 г. ФКУ ИК-18 УФСИН России по Нижегородской области был допущен длительный сброс неочищенных хозяйственно-бытовых и промышленных сточных вод на поверхность земли с дотеканием и загрязнением поверхностного водного объекта, вследствие чего получено требование Росприроднадзора о возмещении нанесенного вреда почвам как объекту окружающей среды на сумму 18,3 млн руб. В 2022 г. ФКУ ИК-6 УФСИН России по Тульской области допустило аналогичное правонарушение, что привело к получению аналогичного требования на сумму 3,4 млн руб.

В марте 2020 г. в ходе осмотра территории, прилегающей к ИК-7 УФСИН России по Республике Саха (Якутия), был зафиксирован факт сброса бытовых сточных вод, площадь разлива составила около 20 тыс. м². В результате разлива на ледовой поверхности образовалась наледь темно-желтого цвета. По результатам лабораторных исследований был установлен факт загрязнения, что доказывает нарушение требований Водного кодекса РФ от 3 июня 2006 г. № 74-ФЗ. Материалы дела были переданы по подведомственности в Управление Росприроднадзора по Республике Саха (Якутия) для принятия мер. Управлением Росприроднадзора рассмотрены административные дела в отношении должностного лица ФКУ ИК-7 УФСИН России по Республике Саха (Якутия) по факту загрязнения сточными водами за ограждением режимной территории учреждения: по ч. 4 ст. 8.13 КоАП РФ вынесено постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении на основании п. 2 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ – отсутствие состава административного правонарушения; по ч. 1 ст. 8.42 КоАП РФ наложен административный штраф на должностное лицо в размере 8000 руб. По данному факту также рассмотрено административное дело по ч. 1 ст. 8.42 КоАП РФ в отношении юридического лица, наложен административный штраф в размере 200 тыс. руб.

Сброс неочищенных сточных вод приводит к штрафным санкциям Росприроднадзора и платежам в стократном размере. Хабаровской межрайонной природоохранной прокуратурой установлен факт сброса ФКУ ИК-13 УФСИН России по Хабаровскому краю неочищенных сточных вод в водный объект, вследствие чего учреждение было признано виновным в совершении административного правонарушения по ст. 7.6, 8.13 КоАП РФ, и назначено административное наказание в виде штрафа в сумме 200 тыс. руб., а в результате его несвоевременной оплаты размер административного наказания был увеличен в два раза и составил 400 тыс. руб.

По данным территориальных органов ФСИН России, с 2019 по 2023 год сумма исков по запросу государственных органов или по решению суда составила 12 246,805 тыс. руб., сумма взысканных средств (штрафов), связанных со сбросом недостаточно очищенных сточных вод в результате неэффективной работы очистных сооружений, составила 2272,469 тыс. руб., а сумма взысканных средств за ущерб составила 171,032 тыс. руб. За указанный период по размеру взысканных средств за нарушения при сбросе сточных вод «лидерами» стали территориальные органы ФСИН России по Смоленской области (548 тыс. руб.), Пермскому краю (350 тыс. руб.), Республике Удмуртия (251 тыс. руб.), г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области (170 тыс. руб.), Ростовской (150 тыс. руб.) и Нижегородской областям (150 тыс. руб.). Высокий износ оборудования очистных сооружений может стать причиной аварий локального или регионального характера, нанести непоправимый вред компонентам окружающей среды. Из 78 очистных сооружений исправительных учреждений 28 (34 %) находятся в неисправном состоянии, перегружены или работают неэффективно и не обеспечивают нормативную очистку сточных вод. Анализ данных о сроке эксплуатации очистных сооружений показал, что

только в 9 учреждениях УИС срок эксплуатации очистных сооружений менее 10 лет, а 41 учреждение (61,2 %) эксплуатирует очистные сооружения более 30 лет, из которых в 12 учреждениях (17,9 %) срок эксплуатации составляет более 50 лет. Аварийное состояние очистных сооружений в некоторых исправительных учреждениях приводит к сбросу неочищенных сточных вод согласно представленным протоколам. В среднем идет превышение нормативов по следующим показателям: БПК₅ – в 26 раз, взвешенные вещества – в 84 раза, нитрит-ион – в 1,5 раза, по железу общему – в 17,9 раза, нефтепродуктам – в 7,4 раза. Такие очистные сооружения не выполняют свои функции, восстанавливать их нецелесообразно, поэтому необходимо строительство новых очистных и перекладка сетей канализационных коллекторов. Сегодня основными причинами низкой эффективности работы очистных сооружений в учреждениях УИС являются:

- неудовлетворительное техническое состояние из-за длительной и активной эксплуатации;
- невозможность проведения качественного ремонта из-за недостатка финансовых ресурсов и альтернативных линий очистки;
- несвоевременное проведение ремонтных работ и пр.

Фактическая эффективность очистки сточных вод по совокупности загрязняющих веществ сильно различается в разрезе учреждений УИС. В 18 учреждениях УИС эффективность очистки достаточно низкая (до 50 %) и не соответствует нормативным требованиям. По данным территориальных органов ФСИН России, в 21 исправительном учреждении с 2000 по 2024 год проводился ремонт оборудования очистных сооружений, в 22 исправительных учреждениях их ремонт не проводился, причем в отдельных учреждениях с 1976 г. Для решения проблемы очистки сточных вод и уменьшения штрафных санкций учреждения УИС подавали предложения о строительстве очистных сооружений в программу «Развитие уголовно-исполнительной системы на 2018–2026 годы», но в дальнейшем предложенные мероприятия по строительству и реконструкции были исключены из нее из-за недостаточного финансирования. Сегодня учреждения УИС, оказывающие максимально негативное воздействие на состояние окружающей среды в результате сброса сточных вод без очистки и недостаточно очищенных сточных вод, требуют особого внимания со стороны руководства ФСИН России по исправлению данной ситуации. В условиях недостатка финансовых ресурсов задача территориальных органов ФСИН России состоит в организации взаимодействия с исполнительными органами субъектов РФ и формулировке перечня конкретных мероприятий для включения в Единый федеральный проект по оздоровлению водных объектов.

Большое количество экологических правонарушений совершают учреждения и органы УИС и в сфере обращения с отходами производства и потребления. Так, в 2021 г. ФКУ ИК-4 УФСИН России по Вологодской области было привлечено к административной ответственности за нарушение требований Федерального закона от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления». В результате проверки Вологодской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Вологодской области в ФКУ ИК-4 УФСИН России по Вологодской области выявлены нарушения при обращении с отходами, связанные с хранением в непригодном помещении без тары и упаковки отработанных ртутьсодержащих ламп. Указанные нарушения создавали угрозу причинения вреда здоровью граждан. На основании постановления прокуратуры исправительная колония привлечена к административной ответственности по ч. 1 ст. 8.2 КоАП РФ «Несоблюдение требований в области охраны

окружающей среды при сборе, накоплении, транспортировании, обработке, утилизации или обезвреживании отходов производства и потребления» с назначением наказания в виде штрафа в размере 50 тыс. руб. По результатам рассмотрения жалобы учреждения вид административного наказания Сокольским районным судом оставлен без изменения.

В 2024 г. Ухтинская прокуратура по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях выявила нарушения требований природоохранного законодательства в ФКУ ИК-19 УФСИН России по Республике Коми в части неисполнения обязанностей по отнесению отходов производства и потребления I–V класса опасности к конкретному классу опасности, отсутствию учета образующихся отходов производства и потребления. Постановлениями Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Коми от 13 августа 2024 г. данное исправительное учреждение признано виновным в совершении административных правонарушений по ч. 8–10 ст. 8.2 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде штрафа в общей сумме 650 тыс. руб.

Факты многочисленных административных наказаний учреждений УИС за невнесение в установленные сроки платы за негативное воздействие на окружающую среду и несвоевременное представление статистической отчетности связаны с недостаточным и несвоевременным финансированием, а также свидетельствуют о низкой эффективности работы отдельных должностных лиц, часто связанной с неукомплектованностью штатной численности исправительных учреждений. По данным УОПДТАО ФСИН России, в 2023–2024 гг. выявлены факты невнесения в установленные сроки платы за негативное воздействие на окружающую среду в территориальных органах ФСИН России по Свердловской, Тюменской областям, Ямало-Ненецкому автономному округу, что стало следствием привлечения отдельных исправительных учреждений к административной ответственности, предусмотренной ст. 8.41 КоАП РФ, в виде штрафов общей суммой 300 тыс. руб.

Имеются факты причинения вреда почвам и водным объектам. Например, в 2020 г. ФКУ ИК-6 УФСИН России по Псковской области был допущен разлив отработанных нефтепродуктов (отходов смешанных масел) на поверхность земли, вследствие чего получено требование о возмещении нанесенного вреда почвам как объекту окружающей среды на сумму 5,6 млн руб. В 2024 г. Енисейской межрайонной прокуратурой проведена проверка природоохранного законодательства, в ходе которой выявлены нарушения в деятельности ФКУ Т-2 ГУФСИН России по Красноярскому краю. В ходе проверки установлено, что учреждению (ФКУ Т-2) на праве оперативного управления передана нефтеналивная баржа БРН-321, которая в полузатопленном состоянии размещена учреждением в затоне акватории р. Енисей в г. Енисейске. По результатам отбора проб специалистами Росприроднадзора установлено наличие превышения предельно допустимой концентрации рыбохозяйственного значения содержания нефтепродуктов в р. Енисей в 1,92 раза в месте размещения баржи и в 4,8 раза в фоновой пробе. В связи с этим прокуратурой района начальнику учреждения внесено представление об устранении нарушений природоохранного законодательства. В отношении должностного лица учреждения возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 4 ст. 8.13 КоАП РФ, назначено наказание в виде штрафа в размере 50,0 тыс. руб. В связи с непринятием действенных мер к извлечению баржи из воды и ее утилизации в Енисейский районный суд направлено исковое заявление о понуждении к проведению данных действий. Фактическое устранение нарушений находится на контроле межрайонной прокуратуры.

В ходе внеплановой проверки земельного участка, относящегося к землям сельскохозяйственного назначения, в ФКУ ИК-40 ГУФСИН России по Иркутской области Управлением Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Иркутской области и Республике Бурятия установлено загрязнение и перекрытие плодородного слоя почвы твердыми коммунальными и промышленными отходами на площади 18,3 га. Это стало основанием для обращения в суд с иском о взыскании с исправительного учреждения ущерба в стоимостной форме, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды в размере 429 788,9 тыс. руб. В настоящее время в судебных органах рассматриваются дела по аналогичным нарушениям в территориальных органах ФСИН России по Хабаровскому краю (32 200,3 тыс. руб.), Курганской (16 863.9 тыс. руб.), Псковской областям (1830,5 тыс. руб.).

Одной из актуальных проблем охраны окружающей среды в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации является лесопользование. Основные эксплуатационные запасы древесины исправительных учреждений расположены на территории Сибири и Дальнего Востока, Европейского Севера, Урала [2, с. 282–283]. Исправительным учреждениям 16 территориальных органов ФСИН России органами, исполняющими полномочия в сфере управления лесным хозяйством субъектов РФ, переданы лесные участки в аренду. В некоторых случаях хозяйственная деятельность, связанная с эксплуатацией лесных участков, исправительными учреждениями проводится с нарушениями положений лесного законодательства Российской Федерации. Наибольшее распространение получили нарушения лесного законодательства в сфере административного права, допущенные при заготовке древесины, выраженные в ст. 8.25 КоАП РФ «Нарушение правил использования лесов», ст. 8.27 «Нарушение правил лесовосстановления, правил лесоразведения, правил ухода за лесами, правил лесного семеноводства», ст. 8.31 «Нарушение правил санитарной безопасности в лесах», ст. 8.32 КоАП РФ «Нарушение правил пожарной безопасности в лесах». Причинами совершения правонарушений в сфере лесопользования являются отсутствие денежных средств на закупку услуг по разработке проектов освоения лесов и лесовосстановления, недобросовестность контрагентов, недостаточно качественный подход к проведению таксации лесных участков с целью уточнения объемов расчетной лесосеки [1, с. 34–37]. Наибольшее количество административных правонарушений в сфере лесопользования выявлено в 2024 г. в территориальных органах ФСИН России – крупнейших заготовителях древесины. Они являются лидерами по общему объему административных штрафов. К числу таких регионов относится Красноярский край.

Деятельность учреждений УИС Красноярского края в сфере лесопользования сегодня сводится к предоставлению земель государственного лесного фонда, полученных в постоянное (бессрочное) пользование, третьим лицам для освоения государственных контрактов или договоров купли-продажи. Так, из 55 исправительных учреждений Красноярского края 33 – самостоятельно заготовку не осуществляли, а полученные в постоянное (бессрочное) пользование земли государственного лесного фонда были переданы третьим лицам для освоения на основании государственных контрактов или договоров купли-продажи. В связи с этим охрана, защита и воспроизводство государственного лесного фонда на вверенных участках не обеспечивались, и фактически эти земли вовлекаются в теневой оборот. На участках, находящихся в пользовании ФКУ ИК-24 ГУФСИН России по Красноярскому краю, длительное время совершались незаконные рубки древесины на общую сумму 317 млн руб., в связи с чем было возбуждено 19 уголовных дел в отношении неустанов-

ленных лиц¹. В учреждениях УИС Красноярского края выявлены случаи складирования древесины в воде на затопленных участках, а также отсутствия на таких объектах средств фиксации въезда и выезда транспортных средств, хранения считываемой информации. Подобные факты привели к возбуждению административных производств. Прокуратурой Красноярского края в отношении двух учреждений возбуждены административные производства за нарушение порядка размещения отходов лесопиления, хранения на открытой площадке горючих материалов и круглого леса. Нарушение требований ст. 24 и 51 Лесного кодекса РФ в 2020 г. привело к прекращению постоянного (бессрочного) пользования исправительным учреждением Красноярского края лесным участком площадью 153,4 тыс. га.

Для повышения эффективности деятельности УИС и снижения количества случаев экологических правонарушений, на наш взгляд, необходимо пересмотреть функции распределения целей и задач между подразделениями территориальных органов ФСИН России, участвующими в обеспечении природоохранной деятельности, и повышать компетенции кадрового состава указанных подразделений. Для этого считаем целесообразным предложить следующие мероприятия:

- создание и внедрение системы экологического менеджмента в центральном аппарате ФСИН России и его территориальных органах;
- проведение периодического аудита функционирования указанной системы;
- проведение внутрисистемного экологического аудита учреждений ФСИН России, эксплуатирующих объекты, оказывающие негативное воздействие на окружающую среду, отнесенные к I–IV категории для предупреждения совершения правонарушений;
- создание ведомственных межрегиональных химико-аналитических лабораторий, аккредитованных в национальной системе аккредитации для обеспечения лабораторного сопровождения производственного экологического контроля;
- введение в штатное расписание территориальных органов ФСИН России отдельных инспекций по охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности с наделением их не только контрольными, но и надзорными полномочиями для принятия профилактических мер по предупреждению и пресечению правонарушений (по аналогии с ветеринарным и санитарным контролем);
- введение в штатное расписание учреждений УИС должностей специалистов по инженерной защите окружающей среды (при эксплуатации природоохранного оборудования) и/или специалистов по охране окружающей среды среднего и/или старшего начальствующего состава;
- соблюдение требований профессиональных стандартов при назначении на должности указанных выше специалистов-экологов (инженеров-экологов) в территориальных органах и учреждениях в части требований, предъявляемых к уровню образования (бакалавриат, магистратура, специалитет) и направлению подготовки;
- создание в учреждениях УИС экологических служб (комиссий) при начальнике учреждения с включением в них должностей специалистов – экологов, сотрудников производственных и тыловых служб для принятия совместных решений в области охраны окружающей среды и экологической безопасности, эффективной эксплуатации фонда оборудования учреждения, реализации программ производственного экологического контроля, в том числе его лабораторного обеспечения, планирования и реализации природоохранных мероприятий, а также прогнозирования и предупреждения эколого-экономических рисков;

¹ См.: Обзор практики применения судами положений главы 26 Уголовного кодекса Российской Федерации об экологических преступлениях : утв. президиумом Верховного Суда РФ 24 июня 2022 г. URL: <http://www.consultant.ru>.

– обеспечение выполнения требования о подготовке в области охраны окружающей среды и экологической безопасности руководителей учреждений УИС, ответственных за принятие решений при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, которая оказывает или может оказать негативное воздействие на окружающую среду.

Квалифицированные специалисты в учреждениях УИС обеспечат построение эффективной системы управления природоохранной деятельностью (системы экологического менеджмента), снижение экологических рисков нарушения обязательных требований при проверках, предупреждение аварийных ситуаций при эксплуатации оборудования и нанесение ущерба компонентам окружающей среды, соблюдение сроков внесения обязательных налоговых и неналоговых экологических платежей, а также соблюдение целевого расходования бюджетных средств при реализации обязательных природоохранных мероприятий.

Список источников

1. Мокрецов Ю. В. Организационные и административно-правовые проблемы осуществления лесопользования учреждениями уголовно-исполнительной системы // Административное право и процесс. 2023. № 7. С. 34–37.

2. Цуканова Т. Г. Эколого-правовые основы деятельности уголовно-исполнительной системы России // Евразийский юридический журнал. 2021. № 11(162). С. 282–283.

References

1. Mokretsov, Yu. V. 2023, 'Organizational and administrative-legal problems of forest management by institutions of the penal system', *Administrative law and process*, iss. 7, pp. 34–37.

2. Tsukanova, T. G. 2021, 'Ecological and legal foundations of the activity of the Russian penal system', *Eurasian Law Journal*, iss. 11(162), pp. 282–283.

Информация об авторах

Т. Г. Цуканова – кандидат географических наук, доцент, начальник кафедры экономической теории, географии и экологии;

С. Н. Злобина – старший преподаватель кафедры инженерно-технического обеспечения деятельности УИС.

Information about the authors

T. G. Tsukanova – PhD (Geographical Sciences), Associate Professor, head of the economic theory, geography and ecology department;

S. N. Zlobina – senior lecturer of the engineering and technical support of the penal system department.

Примечание

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Статья поступила в редакцию 02.12.2025; одобрена после рецензирования 20.12.2025; принята к публикации 20.01.2026.

The article was submitted 02.12.2025; approved after reviewing 20.12.2025; accepted for publication 20.01.2026.