

Научная статья
УДК 343.848:364.04

УСПЕШНАЯ РЕСОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЦ, ОТБЫВШИХ ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ, ПРИВОДИТ К СНИЖЕНИЮ УРОВНЯ РЕЦИДИВА ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Василий Васильевич Фомин¹

¹ Академия ФСИН России, Рязань, Россия, editor62@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы осуществления ресоциализации лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы, которые нуждаются в решении бытовых и социальных вопросов. Существующие проблемы ресоциализации данных лиц приводят к совершению ими повторных преступлений. В целях повышения результативности социальной политики государства необходимо совершенствовать организацию деятельности государственных структур, ответственных за социальную поддержку лиц, отбывающих наказание, ввести систему оценки работы в сфере ресоциализации. Решение проблем ресоциализации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, позволит снизить уровень рецидивной преступности.

Ключевые слова: проблемы ресоциализации, оценка деятельности должностных лиц, психологическая помощь

Для цитирования

Фомин В. В. Успешная ресоциализация лиц, отбывших лишение свободы, приводит к снижению уровня рецидива преступлений // Человек: преступление и наказание. 2026. Т. 34(1–4), № 1. С. 97–102.

Original article

SUCCESSFUL RESOCIALIZATION OF PERSONS WHO HAVE SERVED THEIR SENTENCES LEADS TO A DECREASE IN THE RATE OF RECIDIVISM

Vasily Vasilyevich Fomin¹

¹ Academy of the FPS of Russia, Ryazan, Russia, editor62@yandex.ru

Abstract. The article discusses the problems of the implementation of the resocialization of persons who have served their sentences in places of deprivation of liberty, who need to solve domestic and social issues. The existing problems of the re-socialization of these individuals lead them to commit repeated crimes. In order to increase the effectiveness of the state's social policy, it is necessary to improve the organization of the activities of government agencies responsible for social support for people who are being punished, and to introduce a system for evaluating work in the field of resocialization. Solving the problems of re-socialization of people released from prison will reduce the level of recidivism.

Keywords: problems of resocialization, assessment of officials' activities, psychological assistance

For citation

Fomin, V. V. 2026, 'Successful re-socialization of persons who have served their sentences leads to a decrease in the rate of recidivism', *Man: crime and punishment*, vol. 34(1–4), iss. 1, pp. 97–102.

В современном российском обществе высокий уровень рецидивной преступности обуславливает некоторые проблемы ресоциализации лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы. Осужденные, отбывшие наказание, сталкиваются с целым рядом бытовых и этических трудностей в процессе адаптации и жизни после окончания срока наказания [1, с. 77–81].

Большинство осужденных после освобождения из мест лишения свободы не могут устроиться на работу. Их профессиональные навыки ограничены либо утрачены, что снижает мотивацию к труду. У некоторых работодателей существует стереотип нежелания устраивать на работу человека с судимостью: страх перед возможным рецидивом, мнение о том, что человек, ранее совершивший преступление, совершит его снова. Невозможность трудоустроиться вынуждает лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы, зарабатывать временно и неофициально либо идти на совершение преступления.

Часто причиной повторного совершения преступления становится зависимость человека от алкоголя или наркотиков. Эта зависимость является фактором рецидива не только преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, но и других преступлений, таких как кражи, грабежи и пр.

Безусловно, лицам, освободившимся из мест лишения свободы, необходима ресоциализация, так как общество заинтересовано в том, чтобы бывшие заключенные не

стали рецидивистами. Это наносит не только экономический и морально-психологический вред отдельным членам общества, но и этический и экономический вред обществу, что обуславливает необходимость пересмотра многих установок социальной системы в соответствии с вызовами современности.

Необходима определенная трансформация российского постпенитенциарного пространства с тем, чтобы ресоциализация и социальная адаптация освободившихся из мест лишения свободы происходила в более благоприятных условиях, а значит, стала бы более эффективной. Ресоциализация важна как для бывших заключенных, так и для общества, поскольку социальная безопасность обуславливается и снижением рискогенности постпенитенциарного периода.

Ресоциализация лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы, является одной из важнейших проблем криминологии и уголовного права, становится актуальной и в научной парадигме социологии, так как процесс исправительного воздействия предполагает взаимодействие с обществом по возвращению бывшего заключенного из мест лишения свободы.

Эффективность мер нейтрализации преступности напрямую детерминирована не исполнением наказания, а фиксированием результатов воспитательного и исправительного воздействия, организацией контроля за освобожденными из исправительных учреждений (ИУ) [2]. В этом случае главная цель государства заключается в сведении к минимуму вреда от изоляции человека и создании условий для успешной адаптации освобожденных к жизни в обществе.

Основная деятельность в создании нормальных условий жизни бывших осужденных (принятие решений о повышении их социальной защищенности, квотирование рабочих мест, расселение ветхого жилья, проведение мероприятий, направленных на повышение толерантности, культуры и образования и пр.) проводится на местах губернаторами и главами муниципальных образований с их аппаратами и структурными подразделениями. Положительным примером служит принятое в Кировской области решение о введении карты социального сопровождения бывшего осужденного и закона Кировской области «О социальной адаптации лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы»¹. На наш взгляд, было бы правильным оценивать результаты их деятельности по показателям роста или снижения рецидива преступлений.

Оценка деятельности этих должностных лиц проводится на основе перечня показателей, утвержденных указом Президента Российской Федерации. Таких показателей в 2012 г. было около 50², в 2017 г. их число снизилось до 25³, в 2019 г. – до 15⁴, в том числе был исключен такой показатель, как уровень преступности.

¹ См.: Об утверждении карты социального сопровождения лица, освобожденного из учреждений уголовно-исполнительной системы : распоряжение Правительства Кировской области от 25 мая 2012 г. № 155 // СПС «КонсультантПлюс».

² См.: Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации : указ Президента Рос. Федерации от 21 августа 2012 г. № 1199 // СПС «КонсультантПлюс».

³ См.: Об оценке деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации : указ Президента Рос. Федерации от 14 ноября 2017 г. № 548 // СПС «КонсультантПлюс».

⁴ См.: Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации : указ Президента Рос. Федерации от 25 апреля 2019 г. № 193 // СПС «КонсультантПлюс».

Оценку уровня преступности необходимо не только вернуть, но и детализировать, включив показатель «доля рецидива», который зависит как от работы правоохранительных органов, так и от успеха решения количества социальных проблем после освобождения.

Лица, отбывшие лишение свободы, нуждаются в помощи со стороны государственных структур и общественных организаций прежде всего потому, что конкуренция на рынке труда усугубляет и без того сложную жизненную ситуацию после освобождения. Государство должно возобновить организационную и психологическую поддержку освобожденным из ИУ, утраченную в постсоветский период с целью снижения, а затем нейтрализации уровня рецидивной преступности.

Если у лиц, освободившихся из ИУ, сохранилась психологическая устойчивость, их желание достичь каких-либо личностных и социальных успехов, при необходимой поддержке со стороны государства можно создать базу для успешной ресоциализации освобожденных из мест лишения свободы. Однако отсутствие четкого распределения функций и компетенций органов государственной власти и местного самоуправления по проблемам оказания помощи отбывшим наказание приводит к стихийности в этой сфере.

Одна из главных проблем ресоциализации освобожденных лиц из мест лишения свободы – это потеря ими социально полезных связей с обществом. Места изоляции от общества меняют человека, особенно психологически. Попадая в места лишения свободы, человек вынужден подстраиваться под новые правила и четко их выполнять. Если осужденный находится в ИУ пять и более лет, это влечет за собой необратимые изменения в его психике. В дальнейшем он уже не способен вернуться к обычной жизни в обществе, что осложняет процесс ресоциализации. В данном случае необходима помощь психологов.

На пути ресоциализации бывших осужденных, которые отбывали наказание в местах лишения свободы, одной из проблем является обеспечение надлежащего контроля и надзора за поведением таких лиц с учетом того, что значительная их часть имеет криминальное прошлое и высокую общественную опасность, которая обусловлена антисоциальной направленностью, а также зависимостью от алкоголя и наркотиков. Эта проблема решается усилиями сотрудников органов внутренних дел, особенно участковыми уполномоченными, которые устанавливают и обеспечивают надзор за категорией лиц, продолжающих нарушать установленные для них ограничения. Повлиять на поведение таких субъектов у сотрудников органов внутренних дел есть чем. По фактам нарушений оформляются соответствующие документы и материалы, которые затем направляются в суды для введения дополнительных запретов, в том числе увеличения срока административного надзора.

Отметим, что проблемы ресоциализации бывших осужденных сложные и многочисленные, а их решение нередко опирается в материальные ресурсы и недостатки организационного и правового регулирования. Для решения проблемных вопросов в сфере ресоциализации лиц, освобожденных из мест лишения свободы, государством был принят ряд федеральных законов и распоряжений, направленных на социальную реабилитацию бывших осужденных и их реинтеграцию в современное общество.

Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 183-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» определяет ресоциализацию как комплекс мер социально-экономического, педагогического, правового характера, осуществляемых субъектами профилактики правонарушений в соответствии с их компетенцией и лицами, участвующими в профилактике правонарушений, в целях реинтеграции в об-

щество лиц, отбывших уголовное наказание в виде лишения свободы и (или) подвергшихся иным мерам уголовно-правового характера.

Вопросы социальной реабилитации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, их реинтеграции в общество напрямую зависят от эффективности ресоциализации и социальной адаптации в период отбывания наказания, следовательно, являются индикатором уровня рецидивной преступности.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2016 г. № 2808-р «Об утверждении Концепции федеральной целевой программы развития уголовно-исполнительной системы на 2017–2025 годы» одной из основных целей Концепции являлось сокращение рецидива преступлений, совершенных лицами, отбывшими наказание в виде лишения свободы, за счет повышения эффективности социальной и психологической работы в местах лишения свободы, проведения в местах лишения свободы мероприятий по адаптации в обществе освободившихся осужденных, в том числе с участием гражданского общества.

В Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года указывается, что лица, освободившиеся из мест лишения свободы, не адаптированы к жизни в гражданском обществе. В ней отмечено, что отсутствие системы пробации приводит к потере социальных связей, профессиональных навыков, жилья, денежных средств, и все это как следствие влияет на рост рецидивной преступности.

Раздел XVI Концепции посвящен созданию и развитию системы пробации в Российской Федерации, которая предусматривает:

– на первом этапе (до 2024 г.) закрепление института пробации на законодательном уровне, определение функции пробации, перечня задач и полномочий органов государственной власти и местного самоуправления; возложение соответствующих полномочий на уголовно-исполнительные инспекции в части оказания помощи в вопросах занятости, обеспечения жильем, психологической и правовой помощи лицам, освобожденным от отбывания наказаний условно-досрочно;

– на втором этапе (до 2030 г.) оказание содействия лицам, освободившимся из мест лишения свободы, в занятости и бытовом устройстве.

Важным и своевременным является принятие Федерального закона от 1 апреля 2020 г. № 96-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации», регламентирующего создание исправительных центров в субъектах Российской Федерации. Вопрос в том, как эти центры в условиях частного производства и частных компаний смогут обеспечить трудоустройство лиц, освобождаемых из мест лишения свободы. Таким образом, в целях успешной интеграции освобожденных из мест лишения свободы государством комплексно применяются законодательные, организационно-правовые, социально-психологические меры. При этом особое внимание уделяется контролю адаптации и ресоциализации со стороны уголовно-исполнительных инспекций во взаимодействии с государственными структурами, городскими и районными администрациями и попечительскими обществами. Этой государственной структуре предписаны функции координации деятельности всех органов и служб по социальной адаптации и ресоциализации освобожденных из мест лишения свободы.

На необходимость системной и комплексной работы с лицами, освобожденными из мест лишения свободы, указывают не только ученые-юристы, но и специалисты

в области педагогики и психологии. И. И. Аминов и В. Н. Орлов считают, что период ресоциализации осужденных, освобожденных из мест лишения свободы, должен иметь системное и комплексное сопровождение: организационно-правовое, социально-психологическое, при этом взаимодействие и взаимосогласованность субъектов этой деятельности очень важны [3, с. 52–58].

Ресоциализация лиц, освободившихся из мест лишения свободы, – широкая и многогранная мера предупреждения рецидива преступлений. Успешность осуществления и эффективность ресоциализации приводит к снижению уровня рецидива преступлений.

Список источников

1. Skorobogatova O. V. Актуальные вопросы социальной реабилитации лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы в Амурской области // Вестник Амурского государственного университета. 2015. № 68. С. 77–81.

2. Mokshanov M. S. Актуальные вопросы помощи осужденным в постпенитенциарной адаптации // Наука. Мысль. 2015. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-voprosy-pomoschi-osuzhdennym-v-postpenitentsiarnoy-adaptatsii> (дата обращения: 17.11.2025).

3. Аминов И. И., Орлов В. Н. Проблемы ресоциализации и адаптации личности к моменту и после отбывания наказания // Вопросы современной юриспруденции. 2016. № 11. С. 52–58.

References

1. Skorobogatova, O. V. 2015, 'Current issues of social rehabilitation of persons serving sentences of imprisonment in the Amur region', *Bulletin of Amur State University*, iss. 68, pp. 77–81.

2. Mokshanov, M. S. 2015, 'Actual issues of assistance to convicts in post-penitentiary adaptation', *Science. Thought*, iss. 5. viewed 17 November 2025, <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-voprosy-pomoschi-osuzhdennym-v-postpenitentsiarnoy-adaptatsii>.

3. Aminov, I. I. & Orlov, V. N. 2016, 'Problems of personal resocialization and adaptation to the moment and after serving a sentence', *Issues of modern jurisprudence*, iss. 11, pp. 52–58.

Информация об авторе

В. В. Фомин – кандидат юридических наук, доцент, ведущий научный сотрудник научно-исследовательского отдела научного центра.

Information about the author

V. V. Fomin – PhD (Law), Associate Professor, leading researcher of the scientific research department of the scientific center.

Примечание

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Статья поступила в редакцию 17.11.2025; одобрена после рецензирования 13.01.2026; принята к публикации 21.01.2026.

The article was submitted 17.11.2025; approved after reviewing 13.01.2026; accepted for publication 21.01.2026.