

УДК 343.137.5

**АННА ВАЛЕРЬЕВНА СЕРЕБРЕННИКОВА,**  
Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова,  
г. Москва, Российская Федерация,  
e-mail: serebranna@hotmail.com;  
**ЛИЛИЯ АНАТОЛЬЕВНА БАХВАЛОВА,**  
Измайловский районный суд, г. Москва, Российская Федерация,  
e-mail: editor62@yandex.ru

## ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПО ЗАКОНУ ОБ ОТПРАВЛЕНИИ ПРАВОСУДИЯ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОТ 4 АВГУСТА 1953 Г. ГЕРМАНИИ И УГОЛОВНОМУ КОДЕКСУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Реферат:** рассматриваются особенности уголовной ответственности несовершеннолетних по Закону об отправлении правосудия по делам несовершеннолетних от 4 августа 1953 г. Германии и Уголовному кодексу Российской Федерации. Отмечается, что в Российской Федерации правовой статус несовершеннолетнего, совершившего преступление, определяется нормами соответствующих кодифицированных актов (Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации).

Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних в Германии регулируются специальным Законом об отправлении правосудия по делам несовершеннолетних от 4 августа 1953 г. Характерной особенностью данного законодательного акта является комплексный характер образующих его норм, включающих в себя уголовно-правовые, уголовно-исполнительные и уголовно-процессуальные предписания.

В заключение делается вывод о том, что регулирование уголовной ответственности несовершеннолетних в Германии представляет собой четко законодательно определенную систему предписаний, направленных на обеспечение цели специальной превенции в рамках соответствующей сферы уголовно-правовых отношений. В связи с этим представляется целесообразным изучение немецкого законодательства и, возможно, включение отдельных положений в Уголовный кодекс Российской Федерации.

**Ключевые слова:** Российская Федерация, Германия, ювенальная юстиция, уголовная ответственность, несовершеннолетние, наказание, меры воспитательного воздействия.

**ANNA VALERYEVNA SEREBRENNIKOVA,**  
Moscow state university named after M. V. Lomonosov, Moscow, the Russian Federation,  
e-mail: serebranna@hotmail.com  
**LILIA ANATOLYEVNA BAKHVALOVA,**  
Izmailovsky district court, Moscow, the Russian Federation,  
e-mail: editor62@yandex.ru

## FEATURES OF CRIMINAL LIABILITY OF MINORS UNDER THE LAW ON ADMINISTRATION OF JUSTICE FOR MINORS FROM 8/4/1953 TO GERMANY AND THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION


**Abstract:** features of criminal liability of minors under the Law on administration of justice for minors of August 4, 1953 to Germany and the Criminal Code of the Russian Federation are considered. It is noted that in the Russian Federation legal status of the minor who has committed a crime is defined by standards of the relevant codified acts [The Criminal code (Criminal Code of the Russian Federation), the Code of Criminal Procedure (the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation), the Criminal and executive code].

Features of criminal liability of minors in Germany are regulated by the special Law on administration of justice for minors of August 4, 1953. Characteristic of this act is the complex nature of the norms forming it including criminal and legal, penal and criminal procedure instructions.

In the conclusion the author said that regulation of criminal liability of minors in Germany represents accurately legislatively certain system of the instructions aimed at providing the purpose of special prevention within the respective sphere of criminal legal relations is drawn. In this regard studying of the German legislation and, perhaps, inclusion of separate provisions in the Criminal Code of the Russian Federation is advisable.

**Keywords:** the Russian Federation, Germany, juvenile justice, criminal liability of minors, punishment, educational measures.

---



**К**онцепция ювенальной юстиции, возможность ее реализации в России и необходимость внесения соответствующих изменений в законодательство нашей страны является широко обсуждаемой проблемой в теории российского

уголовного права. Одна из успешных, на наш взгляд, моделей ювенальной юстиции существует в Германии. При этом ее правовые традиции и институты приближены к отечественным правовым традициям, в связи с чем представляется целесообразным изучение немецкого законодательного опыта регулирования ответственности несовершеннолетних в ходе реформирования российского уголовного законодательства.

Актуальность поиска путей, способных оптимизировать привлечение несовершеннолетних правонарушителей к уголовной ответственности, продиктована и высокими показателями молодежной преступности (по данным Росстата, число несовершеннолетних преступников составляет приблизительно 14 % от общего числа лиц, совершивших преступления). Следствие этого – насущная необходимость выявления причин преступности несовершеннолетних и разработка мер по борьбе с ней.

В Российской Федерации правовой статус несовершеннолетнего, совершившего преступление, определяется нормами соответствующих кодифицированных актов (УК РФ, УПК РФ, УИК РФ). Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних в Германии регулируются специальным Законом об отправлении правосудия по делам несовершеннолетних от 4 августа 1953 г. Особенностью данного законодательного акта является комплексный характер образующих его норм, включающих в себя уголовно-правовые, уголовно-исполнительные и уголовно-процессуальные предписания. Исходная посылка такого подхода в том, что несовершеннолетний преступник является не только субъектом уголовной ответственности, но и объектом воспитательного воздействия, которое должно быть реализовано в рамках применения уголовно-правовых предписаний.

В соответствии с таким подходом личность несовершеннолетнего преступника занимает центральное положение в системе уголовно-правовых отношений, а законодательство в данной сфере ориентируется прежде всего на специально-превентивные цели. Следует отметить, что традиции ювенальной юстиции в Германии формировались в процессе взаимодействия органов юстиции и социальных служб [3, с. 232–236], чем в значительной мере объясняется социальная окрашенность действующих уголовно-правовых норм в рассматриваемой области. Закон об отправлении правосудия по делам несовершеннолетних устанавливает, что применение уголовного права по делам несовершеннолетних должно прежде всего противодействовать новым преступлениям несовершеннолетних. Для достижения этой цели правовые последствия... и процесс должны быть пре-

имущественно сформулированы исходя из соображений воспитания. В УК РФ отсутствует норма, определяющая цели применения уголовно-правовых предписаний в отношении несовершеннолетних, и законодательство в данной области опирается на общеуголовные принципы.

Из содержания норм УК РФ можно сделать вывод о том, что в рамках российского уголовного права предписания, регулирующие вопросы уголовной ответственности несовершеннолетних, не представляют собой какую-то своеобразную подотрасль уголовного законодательства, а выступают, скорее, методически обособленной составной его частью, исключением из общих правил. Данный вывод подтверждается отсутствием каких-либо особых принципов или целей регулирования этой сферы правоотношений, закрепленных на уровне закона, а также конструкцией соответствующих норм, которые не содержат предписаний о приоритетном назначении альтернативных наказанию мер или каких-либо иных предписаний, которые свидетельствовали бы о придании несовершеннолетнему преступнику принципиально иного статуса по сравнению с иными категориями преступников.

Некоторые нормы УК РФ содержат изъятия из общих правил регулирования, в целом направленные на смягчение уголовной ответственности несовершеннолетних, однако они не сведены в систему. Правоприменительная практика часто игнорирует эти нормы, используя в отношении несовершеннолетних только общеуголовные предписания. Представляется, что с учетом характера правоотношений с участием несовершеннолетних наличие особенного комплекса регулирующих их норм с закреплением на уровне закона целей и принципов регулирования является обоснованным.

В УК РФ закреплён принцип полной кодификации уголовного законодательства, в соответствии с которым все законодательные акты в сфере борьбы с преступностью подлежат включению в Уголовный кодекс РФ. Действующий УК РФ закрепляет следующую систему санкций, применяемых в отношении несовершеннолетних: назначение наказания, освобождение от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия, освобождение от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия, условное осуждение.

Согласно ч. 1 ст. 88 УК РФ к несовершеннолетним применяются следующие виды наказаний: штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, арест и лишение свободы на определенный срок. Кроме того, несовершеннолетнему могут быть назначены принудительные меры

воспитательного воздействия: предупреждение; передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа; возложение обязанности загладить причиненный вред; ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Таким образом, предусматривается широкая система мер воздействия, которые могут быть применены к несовершеннолетним преступникам. Однако представляется, что практика применения данных мер далека от законодательного регулирования и реально существующая система мер воздействия имеет определенные недостатки. Анализ судебных решений по делам о преступлениях несовершеннолетних приводит к выводу о том, что предоставленные законодателем возможности применения правовых мер используются лишь в незначительной степени.

Исходя из данных статистики можно сделать вывод о том, что из приведенного выше перечня наказаний в судебной практике наиболее часто применяемыми являются лишение свободы условно, реальное лишение свободы, исправительные работы, штраф [1]. В настоящий момент существует много уголовно-правовых и криминологических исследований преступности несовершеннолетних, в которых авторы подчеркивают необходимость всестороннего и внимательного подхода к выбору какой-либо уголовно-правовой меры воздействия на несовершеннолетнего.

При назначении наказания уголовным законодательством закреплено требование учета условий жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровня психического развития, иных особенностей личности, а также влияния старших по возрасту лиц. Данное законоположение является отражением международно-правовых требований. Так, Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) от 10 декабря 1985 г. [2] предусматривают, что система правосудия в отношении несовершеннолетних должна быть направлена на то, чтобы любые меры воздей-

ствия на несовершеннолетних правонарушителей были соизмеримы с особенностями его личности.

Из данной международной нормы, а также положений УК РФ следует, что вид применяемой санкции должен зависеть от личности конкретного правонарушителя. Следовательно, предполагается существование разнообразной системы мер, способной эффективно воздействовать на различные типы несовершеннолетних преступников. Однако, несмотря на широкие законодательные возможности, на практике система мер является значительно более ограниченной, и чаще всего несовершеннолетнему преступнику назначается лишение свободы с применением условного осуждения.

В соответствии с Законом об отпразднении правосудия по делам несовершеннолетних в Германии предусмотрена следующая система уголовно-правовых санкций в отношении несовершеннолетних правонарушителей: воспитательные меры (Erziehungsmassregeln), принудительные средства (Zuchtmittel) и наказание, назначаемое несовершеннолетним (Jugendstrafe). При этом система санкций сконструирована таким образом, что по общему правилу за совершение преступного деяния несовершеннолетнему назначаются воспитательные меры, а если этих мер оказывается недостаточно, применяются принудительные средства или наказание. Данное правило сформулировано на законодательном уровне, и в этом состоит отличие от российской системы санкций, в которой общим правилом является наказание, а принудительные меры воспитательного воздействия – лишь исключением. С этой точки зрения немецкое законодательство в большей степени ориентировано на меры не карательного, а воспитательного характера.

Таким образом, регулирование уголовной ответственности несовершеннолетних в Германии представляет собой четко законодательно определенную систему предписаний, направленных на обеспечение цели специальной превенции в рамках соответствующей сферы уголовно-правовых отношений. В связи с этим считаем целесообразным изучение немецкого законодательства и, возможно, включение отдельных положений в УК РФ.



### Список литературы

1. Абземилова З. Р. Об особенностях уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.02.2017).
2. Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) : приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 г. URL : [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/beijing\\_rules.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml) (дата обращения: 02.02.2017).
3. Cornel H. 100 Jahre Jugendgerichte – Die Zeit war reif // Zeitschrift für Jugendkriminalrecht und Jugendhilfe. 2008. № 3.

## References

1. Abzemilova Z. R. Ob osobjennostjah ugovolnoy otvetstvennosti i nakazaniya nesovershennoletnih [About features of criminal liability and punishment of minors] // SPS «Konsul'tantPljus» (data obrashhenija: 02.02.2017) [Access from the help legal ConsultantPlus system (date of the address: 02.02.2017)].
2. The minimum standard rules of the UN concerning administration of justice concerning minors (Beijing I governed). Are accepted by the resolution 40/33 of the General Assembly of November 29, 1985. URL : [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/beijing\\_rules.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml) (date of the address: 02.02.2017).
3. Cornel H. 100 Jahre Jugendgerichte – Die Zeit war reif // Zeitschrift für Jugendkriminalrecht und Jugendhilfe. 2008, no. 3.

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

*Серебренникова Анна Валерьевна* – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова, г. Москва, Российская Федерация, e-mail: [serebranna@hotmail.com](mailto:serebranna@hotmail.com);

*Бахвалова Лилия Анатольевна* – кандидат юридических наук, судья Измайловского районного суда, г. Москва, Российская Федерация, e-mail: [editor62@yandex.ru](mailto:editor62@yandex.ru).

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Серебренникова, А. В. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних по Закону об отправлении правосудия по делам несовершеннолетних от 4 августа 1953 г. Германии и Уголовному кодексу Российской Федерации / А. В. Серебренникова, Л. А. Бахвалова // Уголовно-исполнительное право. – 2017. – Т. 25(1–4), № 2. – С. 202–205.

## INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

*Serebrennikova Anna V.* – doctor of jurisprudence, associate professor, professor of department of criminal law and criminology of law department of MSU of M. V. Lomonosov, Moscow, the Russian Federation, e-mail: [serebranna@hotmail.com](mailto:serebranna@hotmail.com);

*Bakhvalova Lilia A.* – candidate of law sciences, the judge Izmailovsky district court, Moscow, the Russian Federation, e-mail: [editor62@yandex.ru](mailto:editor62@yandex.ru).

## BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Serebrennikova A. V., Bakhvalova L. A. Osobnosti ugovolnoj otvetstvennosti nesovershennoletnih po Zakonu ob otravlenii pravosudija po delam nesovershennoletnih ot 04.08.1953 Germanii i Ugolovnomu kodeksu Rossijskoj Federacii [Features of criminal liability of minors under the law on administration of justice for minors from 8/4/1953 to Germany and the Criminal code of the Russian Federation]. Ugolovno-ispolnitel'noe pravo – Penal law, 2017, vol. 25, no. 2, pp. 202–205.